

02008691910950016



ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Αρ. Φύλλου **869**

19 Οκτωβρίου 1995

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΥΠΟΥΡΓΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

ΥΠΟΥΡΓΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ & ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

Αριθ. 50798 (1)

Τροποποίηση διατάξεως του κανονισμού «περί προϋποθέσεων παροχής κατοικίας και δανείων υπό του Ο.Ε.Κ.».

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 2,4, και 6 του Ν. Δ/τος 2963/54 «Περί ιδρύσεως Αυτονόμου Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας».
2. Τις διατάξεις του Κανονισμού «Περί προϋποθέσεων παροχής κατοικίας και δανείων υπό του Ο.Ε.Κ.».
3. Τα αριθ. 27543/3701/2.8.1995 και 28200/4038/1.9.1995 έγγραφα του Ο.Ε.Κ., με τα οποία μας υπέβαλε αποσπάσματα πρακτικών, των αριθ. 53/24.7.95, 55/31.7.95 και 61/31.8.95 συνεδριάσεων του Διοικητικού του Συμβουλίου.
4. Τις διατάξεις του άρθρου 27 του Ν. 2081/1992 και 29Α του Ν. 1558/85 και το γεγονός ότι από τις διατάξεις της απόφασης αυτής προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του ΟΕΚ, το ύψος της οποίας δεν είναι δυνατόν να προσδιορισθεί, αποφασίζουμε:

Κυρώνουμε την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας που πήρε στις συνεδριάσεις του αριθ. 53/24.7.95 και 61/31.8.95 και εγκρίνουμε, στον Κανονισμό «Περί προϋποθέσεων παροχής κατοικίας και δανείων υπό του ΟΕΚ» να τροποποιηθεί η παράγραφος 9 του άρθρου 35 αυτού, όπως παρακάτω:

9. «Οι απαιτούμενες ημέρες εργασίας που προβλέπονται στην περίπτωση α της παρ. 1 του άρθρου 4 του παρόντος κανονισμού μειώνονται σε 1000, για τους δικαιού-

χους κατοίκους των περιοχών των Ν. Κοζάνης και Γρεβενών που οριοθετήθηκαν ως σεισμόπληκτες με την ΠΥΣ υπ' αριθ. 242/6.6.95 (ΦΕΚ 104/Α/7.6.95), υπό τον όρο οι δικαιούχοι να έχουν πραγματοποιήσει 100 τουλάχιστον ημέρες εργασίας ή 50 εφόσον πρόκειται για εργατοϋπαλλήλους εποχιακώς αποσχολούμενους, σε κάθε ένα από τα δύο προηγούμενα του σεισμού έτη, δηλαδή 1993 και 1994 και να εξακολουθούν να είναι δικαιούχοι του ΟΕΚ και κατά τον χρόνο χορήγησης της συνδρομής.

Η ανωτέρω μείωση θα ισχύσει, για όσους δικαιούχους υποβάλουν αίτηση στον ΟΕΚ για το νέο πρόγραμμα μέχρι 31.12.1995».

Η απόφαση αυτή να κοινοποιηθεί και να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 6 Οκτωβρίου 1995

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ

Αριθ. 50686 (2)

Εφαρμογή προγράμματος χορήγησης ατόκων δανείων από κεφάλαια του ΟΕΚ σε πολύτεκνους δικαιούχους, για την ανέργεση κατοικίας σε ιδιόκτητο οικόπεδο

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. Δ/τος 2963/54 «Περί ιδρύσεως Αυτονόμου Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας».

2. Τις διατάξεις του Κανονισμού «Περί προϋποθέσεων παροχής κατοικίας και δανείων υπό του Ο.Ε.Κ.».

3. Τις διατάξεις του άρθρου 37 παρ. 6 και 10 του Ν. 2224/1994 «Ρύθμιση θεμάτων εργασίας, συνδικαλιστικών δικαιωμάτων, υγιεινής και ασφάλειας των εργαζομένων και οργάνωσης Υπουργείου Εργασίας και των εποπτευομένων από αυτό Νομικών Προσώπων και άλλες διατάξεις».

3. Το αριθ. 27093/3401 από 18 Ιουλίου 1995 έγγραφο του Ο.Ε.Κ., με το οποίο μας υπέβαλε απόσπασμα πρακτικού της αριθ. 50/13.7.1995 συνεδριάσεως του Διοικητικού του Συμβουλίου.

5. Το άρθρο 27 του Ν. 2081/1192 και 29Α του Ν. 1558/1985 και το γεγονός ότι από τις διατάξεις της απόφασης αυτής προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του ΟΕΚ το ύψος της οποίας δεν είναι δυνατόν να προσδιορισθεί, αποφασίζουμε:

1. Εγκρίνουμε την απόφαση που πήρε το Διοικητικό Συμβούλιο του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας (ΟΕΚ) στην αριθ. 50/13.7.1995 συνεδρίασή του για την εφαρμογή από τον ΟΕΚ νέου προγράμματος δανειοδοτήσεως από δικά του στεγαστικά κεφάλαια, πολυτέκνων δικαιούχων του, για την ανέγερση πρώτης κατοικίας σε ιδιόκτητο οικόπεδο.

2. Δικαίωμα υποβολής αιτήσεων στο πρόγραμμα αυτό έχουν οι δικαιούχοι του ΟΕΚ που προστατεύουν σύμφωνα με τον Κανονισμό 5 παιδιά και άνω και πληρούν τις ελάχιστες ασφαλιστικές και λοιπές προϋποθέσεις του Κανονισμού «περί προϋποθέσεων παροχής κατοικίας και δανείων υπό του ΟΕΚ».

3. Το πρόγραμμα θα είναι ετήσιο. Για το έτος 1995 ως χρόνος υποβολής των σχετικών αιτήσεων ορίζεται το χρονικό διάστημα από 6 Οκτωβρίου έως 30 Νοεμβρίου 1995.

4. Οι αιτήσεις θα υποβάλονται στα Περιφερειακά Γραφεία του Ο.Ε.Κ. και θα συνοδεύονται με τα απαραίτητα δικαιολογητικά που θα καθορισθούν με απόφαση του Δ.Σ. του Οργανισμού.

5. Το ελάχιστο εμβαδό της προς ανέργεση κατοικίας (συμπεριλαμβανομένων των τοίχων όχι όμως και της αναλογίας των κοινοχρήστων υπογείων χώρων δεν θα πρέπει να είναι μικρότερο των 95 τ.μ. μέχρι 5 παιδιά, προσαυξανόμενο κατά 5 τ.μ. για κάθε επιπλέον παιδί από το 5ο και άνω.

Οι παραπάνω επιφάνειες είναι δυνατόν να μειωθούν μέχρι 10% με απόφαση του Δ.Σ. του ΟΕΚ.

Το ύψος του ποσού του χορηγούμενου δανείου ορίζεται σε 130.000 δρχ. για κάθε τ.μ. της ανεγειρόμενης κατοικίας, όπως αυτό ορίζεται στην παραπάνω 5 παράγραφο.

7. Το δάνειο θα χορηγείται σε 6 δόσεις όπως παρακάτω:

α. Με την υπογραφή του δανειστικού συμβολαίου το 25%.

β. Με την αποπεράτωση του φέροντος οργανισμού οπτοπλινθοδομών και μονώσεων το 20%.

γ. Με την κατασκευή των σωληνώσεων ηλεκτρικών - υδραυλικών εγκαταστάσεων και την τοποθέτηση μαρμαροποδιών, κασών ξυλίνων - αλουμινίων και την αποπεράτωση των επιχρισμάτων το 15%.

δ. Με την αποπεράτωση των κουφωμάτων εξωτερικών - εσωτερικών και την τοποθέτηση δαπέδων το 20%.

ε. Με την τοποθέτηση ειδών υγιεινής, ντουλαπών υπνοδωματίων, ντουλαπών κουζίνας - πάγκου και την αποπεράτωση των σιδηρουργικών το 15%.

στ. Με την περάτωση των χρωματισμών και την πλήρη αποτεράτωση της οικίας το 5%.

Για την καταβολή κάθε δόσης, όπως προηγούμενα προσδιορίστηκαν, απαραίτηση προϋπόθεση είναι η προσκόμιση από τον δανειοδοτούμενο πιστοποίησης για την πρόοδο των εργασιών, η οποία εκδίδεται από τις αρμόδιες Τεχνικές Υπηρεσίας του ΟΕΚ μετά την σύνταξη του δανειστικού συμβολαίου.

Ο τύπος των εντύπων των Τεχνικών Εκθέσεων και των πιστοποιήσεων, θα καθορίζεται με αποφάσεις του Δ.Σ. του ΟΕΚ.

8. Τα δάνεια του προγράμματος αυτού θα είναι στο σύνολό τους άτοκα και θα εξοφλούνται σε 25 χρόνια σε συνεχείς εξαμηνιαίες ισόποσες άτοκες δόσεις. Η καταβολή της πρώτης δόσης θα αρχίζει δύο χρόνια μετά τη λήψη της πρώτης δόσης του δανείου. Αν δεν εξοφληθεί εμπρόθεσμα η ληξιπρόθεσμη δόση, οφείλεται ο νόμιμος τόκος υπερημερίας.

9. Για την εξασφάλιση των χορηγούμενων δανείων εγγράφεται πρώτη υποθήκη υπέρ του ΟΕΚ, στο ακίνητο που ανοικοδομείται με το δάνειο.

10. Λεπτομέρειες για την υλοποίηση του προγράμματος θα ρυθμίζονται με αποφάσεις του ΔΣ του ΟΕΚ.

Η απόφαση αυτή να κοινοποιηθεί και να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 6 Οκτωβρίου 1995

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ

Αριθ. 50726 (3)

Τροποποίηση διατάξεως του Κανονισμού «Περί προϋποθέσεων παροχής κατοικίας και δανείων υπό του ΟΕΚ».

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 2,4, και 6 του Ν. Δ/τος 2963/54 «Περί Ιδρύσεως Αυτονόμου Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας».

2. Τις διατάξεις του Κανονισμού «Περί προϋποθέσεων παροχής κατοικίας και δανείων υπό του Ο.Ε.Κ.».

3. Τα αριθ. 27544/3702/2.8.1995 και 28200/1.9.1995 έγγραφα του Ο.Ε.Κ., με τα οποία μας υπέβαλε αποσπάσματα πρακτικών, των αριθ. 53/24.7.95, 55/31.7.95 και 61/31.8.95 συνεδριάσεων του Διοικητικού του Συμβουλίου.

4. Τις διατάξεις του άρθρου 27 του Ν. 2081/1992 και 29Α του Ν. 1558/85 και το γεγονός ότι, από τις διατάξεις της απόφασης αυτής προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του ΟΕΚ, το ύψος της οποίας δεν είναι δυνατόν να προσδιορισθεί, αποφασίζουμε:

Κυρώνουμε την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας, που πήρε στις συνεδριάσεις του αριθ. 53/24.7.95 και 61/31.8.95 και εγκρίνουμε, στον Κανονισμό «Περί προϋποθέσεων παροχής κατοικίας και δανείων υπό του ΟΕΚ» να τροποποιηθεί η παράγραφος 11 του άρθρου 35 αυτού, όπως παρακάτω:

11. «Οι απαιτούμενες ημέρες εργασίας που προβλέπονται στην περίπτωση α' της παρ. 1 του άρθρου 4 του παρόντος κανονισμού μειώνονται σε 1000, για τους δικαιούχους κατοίκους των περιοχών των Ν. Αχαΐας και Φωκίδας που έχουν χαρακτηρισθεί ως σεισμόπληκτες με πράξη Υπουργικού Συμβουλίου (ΠΥΣ) υπό τον όρο οι δικαιούχοι να έχουν πραγματοποιήσει 100 τουλάχιστον ημέρες εργασίας ή 50 εφόσον πρόκειται για εργατοϋπαλλήλους εποχιακώς αποσχολούμενους, σε κάθε ένα από τα δύο προηγούμενα του σεισμού έτη, δηλαδή 1993 και 1994 και να εξακολουθούν να είναι δικαιούχοι του ΟΕΚ και κατά τον χρόνο χορήγησης της συνδρομής.

Η ανωτέρω μείωση θα ισχύσει, για όσους δικαιούχους υποβάλουν αίτηση μέχρι 31.12.1995, για χορήγηση δανείων επισκευής και αποπεράτωσης κατοικίας».

Η απόφαση αυτή να κοινοποιηθεί και να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 6 Οκτωβρίου 1995

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ

Αριθ. 50671 (4)

Τροποποίηση διατάξεως του Κανονισμού «Περί προϋποθέσεων παροχής κατοικίας και δανείων υπό του ΟΕΚ».

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 2,4, και 6 του Ν. Δ/τος 2963/54 «Περί Ιδρύσεως Αυτονόμου Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας».

2. Τις διατάξεις του Κανονισμού «Περί προϋποθέσεων παροχής κατοικίας και δανείων υπό του Ο.Ε.Κ.».

3. Τα αριθ. 26915/3273/ από 11.7.1995 έγγραφο του Ο.Ε.Κ., με το οποίο μας υπέβαλε αποσπάσματα πρακτικών, των αριθ. 47/3.7.95 και 49/10.7.95 συνεδριάσεων του Διοικητικού του Συμβουλίου.

4. Τις διατάξεις του άρθρου 27 του Ν. 2081/1992 και 29Α του Ν. 1558/85 και το γεγονός ότι από τις διατάξεις της απόφασης αυτής προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του ΟΕΚ, το ύψος της οποίας δεν είναι δυνατόν να προσδιορισθεί, αποφασίζουμε:

Κυρώνουμε την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας, που πήρε στις συνεδριάσεις του αριθ. 43, της 3.7.1995 και 49 της 10.7.1995 και εγκρίνουμε, στον Κανονισμό «Περί προϋποθέσεων παροχής κατοικίας και δανείων υπό του ΟΕΚ» να τροποποιηθεί η περίπτωση ε της παραγράφου 1 του άρθρου 4 αυτού, όπως παρακάτω:

ε. «Οι εργατοϋπάλληλοι που κατοικούν στους Ν. Έβρου, Ξάνθης και Ροδόπης για να είναι δικαιούχοι δανείων αυτοστεγάσεως απαιτείται να έχουν πραγματοποιήσει 1200 ημέρες εργασίας εάν είναι έγγαμοι με 1 ή 2 προστατευόμενα παιδιά, 800 ημέρες εργασίας εάν είναι έγγαμοι με 3 προστατευόμενα παιδιά και 1000 ημέρες εργασίας εάν είναι νιόπαντρα ζευγάρια.

Για όλες τις λοιπές περιπτώσεις στεγαστικής συνδρομής εφαρμόζονται οι γενικές διατάξεις του παρόντος Κονισμού».

Η απόφαση αυτή να κοινοποιηθεί και να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 6 Οκτωβρίου 1995

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ

ΑΠΟΦΑΣΗ 2/1995 (5)

Ασυμβίβαστο της επαγγελματικής δραστηριότητας του Ευάγγελου Εμμανουήλ Περάκη με την ιδιότητα του μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 8, παρ. 6 και 7 του Ν. 703/77 όπως ισχύει.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην Αίθουσα 611 του Υπουργείου Εμπορίου την 25η Ιουλίου 1995, ώρα 9.30 π.μ., με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Ιωάννης Γ. Σχινάς.

Μέλη: Νικόλαος Σακελλαρόπουλος, Χαρίλαος Χάρακας, Δημήτριος Τζουγανάτος, Λεωνίδας Νικολούζος, αναπληρωματικό μέλος, κωλυομένου του τακτικού Διονύσιου Κορφιάτη και Κωνσταντίνος Ουσταπασίδης, αναπληρωματικό μέλος, κωλυομένου του τακτικού Ιωάννη Κατσουλάκου.

Γραμματέας: Α. Μ. Ταραμπίκου.

Η Επιτροπή συνήλθε για να αποφασίσει επί της έγγραφης αίτησης του Ευαγγέλου Εμμ. Περάκη, αναπληρωτή Προέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με αριθ. κατάθεσης 1/12.7.95.

Με την παραπάνω αίτησή του, ο αιτών, εκθέτει ότι είναι δικηγόρος και ζητά από την Επιτροπή να αποφασίσει επί των ακολούθων ζητημάτων:

1ον. Αν η, κατά το άρθρο 8 παρ. 6 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, «αποκλειστική απασχόληση» που ισχύει για τον Πρόεδρο της Επιτροπής ισχύει και για τον αναπληρωτή του και

2ον. Αν η έννοια της διάταξης της παραγράφου 7 του άρθρου 8 του παραπάνω νόμου, με την οποία θεσπίζονται παραπέρα ορισμένα επαγγελματικά ασυμβίβαστα του

Προέδρου και των μελών της Επιτροπής Ανταγωνισμού, είναι ότι το ασυμβίβαστο είναι απόλυτο, για μόνο το λόγο ότι ενδέχεται να προκύψουν καταστάσεις ασυμβιβάστου, ή σχετική, με την έννοια δηλ. ότι το μέλος απλώς απέχει των συνεδριάσεων της Επιτροπής, κάθε φορά που εμφανίζονται τέτοιες καταστάσεις.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, σκέφθηκε ως εξής:

Στο άρθρο 8 παρ. 6 Ν. 703/77, όπως ισχύει, ορίζονται τα εξής:

«Ο Πρόεδρος της Επιτροπής και ο αναπληρωτής του ορίζεται από τον Υπουργό Εμπορίου μεταξύ των μελών της Επιτροπής. Είναι κρατικός λειτουργός αποκλειστικής απασχόλησης. Οι αποδοχές του Προέδρου και το ύψος της αποζημίωσης που χορηγείται στα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού και στους αναπληρωτές τους καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εμπορίου».

Το γράμμα του νόμου δε εξομειώνει το νομικό καθεστώς του αναπληρωτή Προέδρου με εκείνο του Προέδρου. Ο κανόνας κατά τον οποίο ο Πρόεδρος της Επιτροπής είναι κρατικός λειτουργός αποκλειστικής απασχόλησης είναι κανόνας εξαιρετικός και, για το λόγο αυτό, δεν είναι κατ' αρχήν δεκτικός διασταλτικής ερμηνείας, ώστε να περιλάβει και τον αναπληρωτή Πρόεδρο.

Εξ άλλου, η αποκλειστική απασχόληση του Προέδρου δικαιολογείται από την πληθώρα και την ποικιλία των καθηκόντων του, για τα περισσότερα από τα οποία ο Νόμος δεν προβλέπει τη δυνατότητα αναπλήρωσης του από τον αναπληρωτή Πρόεδρο. Ο τελευταίος αναπληρώνει τον Πρόεδρο μόνο στην Προεδρία των συνεδριάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού, όχι δε και στα πάσης φύσεως αμιγώς διοικητικά έργα του. Σε ό,τι λοιπόν, αφορά τα ασυμβίβαστα, το καθεστώς του αναπληρωτή Προέδρου εξομοιώνεται όχι με το καθεστώς του Προέδρου αλλά με εκείνο των μελών της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Επίσης, στο άρθρο 8 παρ. 7 Ν. 703/77, όπως ισχύει, ορίζονται τα εξής:

«Κατά τη διάρκεια της θητείας τους ο Πρόεδρος και τα μέλη δεν ασκούν έμμισθα ή άμισθα οποιοδήποτε δημόσιο λειτούργημα ή κάθε άλλη ιδιωτική επαγγελματική δραστηριότητα, επιχειρηματική ή μη, τα οποία είναι ασυμβίβαστα με την ιδιότητα, και τα καθήκοντα του μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Τα μέλη υποχρεούνται να ενημερώνουν τον Πρόεδρο σχετικά με την τυχόν ανάληψη των ως άνω αναφερόμενων δραστηριοτήτων. Για την ύπαρξη ή μη ασυμβίβαστου αποφασίζει η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνερχόμενη σε ολομέλεια. Το μέλος ή τα μέλη, τα οποία αφορά η εξέταση του ασυμβίβαστου απέχουν των συνεδριάσεων, κατά τις οποίες λαμβάνεται η σχετική απόφαση. Η απόφαση πρέπει να είναι αιτιολογημένη. Κοινοποιείται στον Υπουργό Εμπορίου και δημοσιεύεται, όπως ορίζεται στο παρόν.

Ο νόμος δεν ορίζει συγκεκριμένα τα δημόσια λειτουργήματα και τις ιδιωτικές επαγγελματικές δραστηριότητες που είναι ασυμβίβαστα με την ιδιότητα και τα καθήκοντα του μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού, αναθέτοντας τη σχετική κρίση στην ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Ο ίδιος όμως ο Ν. 703/77 θέτει γενικά κριτήρια για τα ασυμβίβαστα, των οποίων την εξατομίκευση αναθέτει στην Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Τα κριτήρια αυτά είναι δύο: πρώτον, το κύρος της Επιτροπής, το οποίο πρέπει να διασφαλίζεται ανάλογα με τις εξουσίες και τα καθήκοντα που της αναθέτει ο νόμος. Και το δεύτερον, η ανεξαρτησία γνώμης του κάθε μέλους της Επιτροπής, για τη διασφάλιση των αντικειμενικών εχεγγύων της οποίας ο νόμος μεριμνά. Τέλος, για τη διασφάλιση των αντικειμενικών εχεγγύων ανεξάρτητης κρίσης σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, ο νόμος γνωρίζει, παράλληλα με τα ασυμβίβαστα, τους δικονομικούς θεσμούς της αποχής και της εξαίρεσης. Το λειτούργημα του δικηγόρου πρόδηλα ανταποκρίνεται στο κύρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Εξ άλλου, η ειδικότερη θεωρητική και επαγγελματική ενασχόληση δικηγόρου, μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με το δίκαιο προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού, όχι μόνο δεν βλάπτει αλλά και συνιστά ιδιαίτερο ουσιαστικό προσόν, που καθιστά το δικηγόρο επιστημονικά ενδεδειγμένο να εκφέρει ουσιαστική και νομική κρίση με την ιδιότητα μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Ζήτημα ανεξαρτησίας τίθεται όταν το μέλος αυτό μετέχει στη σύνθεση της Επιτροπής Ανταγωνισμού σε υποθέσεις επί των οποίων παρέσχε δικηγορικές υπηρεσίες σε κάποιο από τα διάδικα μέρη, οπότε οφείλει να απέχει, άλλως είναι εξαιρετέο. Απόλυτο ασυμβίβαστο υπάρχει για οποιοδήποτε μέλος της Επιτροπής Ανταγωνισμού, έστω και απέχον ή εξαιρούμενο, προκειμένου αυτό να παρίσταται ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού ως νομικός παραστάτης διαδίκου, αυτοπροσώπως ή δια παρενθέτου προσώπου.

Για τους λόγους αυτούς, η Επιτροπή Ανταγωνισμού, αποφασίζει:

1ον. Ο αναπληρωτής Πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού δεν είναι αποκλειστικής απασχόλησης.

2ον. Δεν υπάρχει ασυμβίβαστο, με την έννοια του άρθρου 8 παρ. 7 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, μεταξύ της ιδιότητας του αιτούντος ως Αναπληρωτή Προέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού και της ιδιότητάς του ως δικηγόρου, έστω και ενασχολούμενου με ζητήματα ανταγωνισμού. Αφετέρου, ο αιτών είναι ασυμβίβαστο να παρίσταται ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού ως νομικός παραστάτης διαδίκου, αυτοπροσώπως ή δια παρενθέτου προσώπου.

Η απόφαση εκδόθηκε την 25η Σεπτεμβρίου 1995.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Πρόεδρος
Καθηγητής Ι. Γ. ΣΧΙΝΑΣ

Η Γραμματέας
Α.Μ. ΤΑΡΑΜΠΙΚΟΥ

ΑΠΟΦΑΣΗ 3/1995 (6)

Ασυμβίβαστο της επαγγελματικής δραστηριότητας της Μελίνας Μουζουράκη με την ιδιότητα του μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 8, παρ. 7 του Ν. 703/77 όπως ισχύει.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην Αίθουσα 611 του Υπουργείου Εμπορίου την 25η Ιουλίου 1995, ώρα 9.30 π.μ., με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Ιωάννης Γ. Σχινάς.

Μέλη: Νικόλαος Σακελλαρόπουλος, Χαρίλαος Χάρακας, Δημήτριος Τζουγανάτος, Λεωνίδας Νικολούζος, αναπληρωματικό μέλος, κωλυομένου του τακτικού Διονύσιου Κορφιάτη και Κωνσταντίνος Ουσταπασίδης, αναπληρωματικό μέλος, κωλυομένου του τακτικού Ιωάννη Κατσουλάκου.

Γραμματέας: Α. Μ. Ταραμπίκου.

Η Επιτροπή συνήλθε για να αποφασίσει επί της έγγραφης αίτησης της Μελίνας Μουζουράκη, τακτικού μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με αριθ. κατάθεσης 38/25.7.95.

Με την παραπάνω αίτησή της, η αιτούσα εκθέτει ότι είναι δικηγόρος και ζητεί από την Επιτροπή να αποφασίσει αν η επαγγελματική της δραστηριότητα είναι ασυμβίβαστη με την ιδιότητα και τα καθήκοντα της ως μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού σκέφθηκε ως εξής:

Στο άρθρο 8 παρ. 7 Ν. 703/77, όπως ισχύει, ορίζονται τα εξής:

«Κατά τη διάρκεια της θητείας τους ο Πρόεδρος και τα μέλη δεν ασκούν έμμισθα ή άμισθα οποιοδήποτε δημόσιο λειτούργημα ή κάθε άλλη ιδιωτική επαγγελματική δραστηριότητα, επιχειρηματική ή μη, τα οποία είναι ασυμβίβαστα με την ιδιότητα και τα καθήκοντα του μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Τα μέλη υποχρεούνται να ενημερώνουν τον Πρόεδρο σχετικά με την τυχόν ανάληψη των ως άνω αναφερόμενων δραστηριοτήτων. Για την ύπαρξη ή μη ασυμβίβαστου αποφασίζει η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνερχόμενη σε ολομέλεια. Το μέλος ή τα μέλη, τα οποία αφορά η εξέταση του ασυμβίβαστου απέχουν των συνεδριάσεων, κατά τις οποίες λαμβάνεται η σχετική απόφαση. Η απόφαση πρέπει να είναι αιτιολογημένη. Κοινοποιείται στον Υπουργό Εμπορίου και δημοσιεύεται, όπως ορίζεται στο παρόν.

Ο νόμος δεν ορίζει συγκεκριμένα τα δημόσια λειτουργήματα και τις ιδιωτικές επαγγελματικές δραστηριότητες που είναι ασυμβίβαστα με την ιδιότητα και τα καθήκοντα του μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού, αναθέτοντας τη σχετική κρίση στην ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Ο ίδιος όμως ο Ν. 703/77 θέτει γενικά κριτήρια για τα ασυμβίβαστα, των οποίων την εξατομίκευση αναθέτει στην Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Τα κριτήρια αυτά είναι δύο: πρώτον, το κύρος της Επιτροπής, το οποίο πρέπει να διασφαλίζεται ανάλογα με τις εξουσίες και τα καθήκοντα που της αναθέτει ο νόμος. Και το δεύτερον, η ανεξαρτησία γνώμης του κάθε μέλους της Επιτροπής, για τη διασφάλιση των αντικειμενικών εχεγγύων της οποίας ο νόμος μεριμνά. Τέλος, για τη διασφάλιση των αντικειμενικών εχεγγύων ανεξάρτητης κρίσης σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, ο νόμος γνωρίζει, παράλληλα με τα ασυμβίβαστα, τους δικονομικούς θεσμούς της αποχής και της εξαίρεσης. Το λειτούργημα του δικηγόρου πρόδηλα ανταποκρίνεται στο κύρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Εξ άλλου, η ειδικότερη θεωρητική και επαγγελματική ενασχόληση δικηγόρου, μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με το δίκαιο προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού, όχι μόνο δεν βλάπτει αλλά και συνιστά ιδιαίτερο ουσιαστικό προσόν, που καθιστά το δικηγόρο επιστημονικά ενδεδειγμένο να εκφέρει ουσιαστική και νομική κρίση με την ιδιότητα μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Ζήτημα ανεξαρτησίας τίθεται όταν το μέλος αυτό μετέχει στη σύνθεση της Επιτροπής Ανταγωνισμού σε υποθέσεις επί των οποίων παρέσχε δικηγορικές υπηρεσίες σε κάποιο από τα διάδικα μέρη, οπότε οφείλει να απέχει, άλλως είναι εξαιρετέο. Απόλυτο ασυμβίβαστο υπάρχει για οποιοδήποτε μέλος της Επιτροπής Ανταγωνισμού, έστω και απέχον ή εξαιρούμενο, προκειμένου αυτό να παρίσταται ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού ως νομικός παραστάτης διαδίκου, αυτοπροσώπως ή δια παρενθέτου προσώπου.

Για τους λόγους αυτούς, η Επιτροπή Ανταγωνισμού, αποφασίζει:

Δεν υπάρχει ασυμβίβαστο, με την έννοια του άρθρου 8 παρ. 7 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, μεταξύ της ιδιότητας της αιτούσης ως τακτικού μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού και της ιδιότητάς της ως δικηγόρου, έστω και ενασχολούμενης με ζητήματα ανταγωνισμού. Αφετέρου, η αιτούσα είναι ασυμβίβαστο να παρίσταται ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού ως νομικός παραστάτης διαδίκου, αυτοπροσώπως ή δια παρενθέτου προσώπου.

Η απόφαση εκδόθηκε την 25η Σεπτεμβρίου 1995.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Πρόεδρος
Καθηγητής Ι. Γ. ΣΧΙΝΑΣ

Η Γραμματέας
Α.Μ. ΤΑΡΑΜΠΙΚΟΥ

ΑΠΟΦΑΣΗ 4/1995 (7)

Ασυμβίβαστο της επαγγελματικής δραστηριότητας του Παναγιώτη Μαντζουράνη με την ιδιότητα του μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 8, παρ. 7 του Ν. 703/77 όπως ισχύει.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην Αίθουσα 611 του Υπουργείου Εμπορίου την 30η Αυγούστου 1995, ώρα 10.00 π.μ., με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Ιωάννης Γ. Σχινάς.

Μέλη: Βλάσιος Ασημακόπουλος, Νικόλαος Σακελλαρόπουλος, Χαρίλαος Χάρακας, Κωνσταντίνος Ηλιόπουλος, Μελίνα Μουζουράκη, Δημήτριος Τζουγανάτος, Ιωάννης Κατσουλάκος και Λεωνίδας Νικολούζος αναπληρωματικό μέλος, κωλυομένου του τακτικού Διονύσιου Κορφιάτη.

Γραμματέας: Α. Μ. Ταραμπίκου.

Η Επιτροπή συνήλθε για να αποφασίσει επί της έγγραφης αίτησης του Παναγιώτη Μαντζουράνη, αναπληρωματικού μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με αριθ. κατάθεσης 39/25.7.95.

Με την παραπάνω αίτησή του, ο αιτών εκθέτει ότι είναι δικηγόρος και ότι, κατά την άσκηση της δικηγορίας του, χειρίζεται υποθέσεις που ανάγονται στο δίκαιο του ανταγωνισμού, ζητεί από την Επιτροπή να αποφασίσει αν η επαγγελματική του δραστηριότητα είναι ασυμβίβαστη με την ιδιότητα και τα καθήκοντά του ως μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, σκέφθηκε ως εξής:

Στο άρθρο 8 παρ. 7 Ν. 703/77, όπως ισχύει, ορίζονται τα εξής:

«Κατά τη διάρκεια της θητείας τους ο Πρόεδρος και τα μέλη δεν ασκούν έμμισθα ή άμισθα οποιοδήποτε δημόσιο λειτούργημα ή κάθε άλλη ιδιωτική επαγγελματική δραστηριότητα, επιχειρηματική ή μη, τα οποία είναι ασυμβίβαστα με την ιδιότητα και τα καθήκοντα του μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Τα μέλη υποχρεούνται να ενημερώνουν τον Πρόεδρο σχετικά με την τυχόν ανάληψη των ως άνω αναφερόμενων δραστηριοτήτων. Για την ύπαρξη ή μη ασυμβίβαστου αποφασίζει η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνερχόμενη σε ολομέλεια. Το μέλος ή τα μέλη, τα οποία αφορά η εξέταση του ασυμβίβαστου απέχουν των συνεδριάσεων, κατά τις οποίες λαμβάνεται η σχετική απόφαση. Η απόφαση πρέπει να είναι αιτιολογημένη. Κοινοποιείται στον Υπουργό Εμπορίου και δημοσιεύεται, όπως

ορίζεται στο παρόν.

Ο νόμος δεν ορίζει συγκεκριμένα τα δημόσια λειτουργήματα και τις ιδιωτικές επαγγελματικές δραστηριότητες που είναι ασυμβίβαστα με την ιδιότητα και τα καθήκοντα του μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού, αναθέτοντας τη σχετική κρίση στην ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Ο ίδιος όμως ο Ν. 703/77 θέτει γενικά κριτήρια για τα ασυμβίβαστα, των οποίων την εξατομίκευση αναθέτει στην Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Τα κριτήρια αυτά είναι δύο: πρώτον, το κύρος της Επιτροπής, το οποίο πρέπει να διασφαλίζεται ανάλογα με τις εξουσίες και τα καθήκοντα που της αναθέτει ο νόμος. Και το δεύτερον, η ανεξαρτησία γνώμης του κάθε μέλους της Επιτροπής, για τη διασφάλιση των αντικειμενικών εχεγγύων της οποίας ο νόμος μεριμνά. Τέλος, για τη διασφάλιση των αντικειμενικών εχεγγύων ανεξάρτητης κρίσης σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, ο νόμος γνωρίζει, παράλληλα με τα ασυμβίβαστα, τους δικονομικούς θεσμούς της αποχής και της εξαίρεσης. Το λειτούργημα του δικηγόρου πρόδηλα ανταποκρίνεται στο κύρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Εξ άλλου, η ειδικότερη θεωρητική και επαγγελματική ενασχόληση δικηγόρου, μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με το δίκαιο προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού, όχι μόνο δεν βλάπτει αλλά και συνιστά ιδιαίτερο ουσιαστικό προσόν, που καθιστά το δικηγόρο επιστημονικά ενδεδειγμένο να εκφέρει ουσιαστική και νομική κρίση με την ιδιότητα μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Ζήτημα ανεξαρτησίας τίθεται όταν το μέλος αυτό μετέχει στη σύνθεση της Επιτροπής Ανταγωνισμού σε υποθέσεις επί των οποίων παρέσχε δικηγορικές υπηρεσίες σε κάποιο από τα διάδικα μέρη, οπότε οφείλει να απέχει, άλλως είναι εξαιρετέο. Απόλυτο ασυμβίβαστο υπάρχει για οποιοδήποτε μέλος της Επιτροπής Ανταγωνισμού, έστω και απέχον ή εξαιρούμενο, προκειμένου αυτό να παρίσταται ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού ως νομικός παραστάτης διαδίκου, αυτοπροσώπως ή δια παρενθέτου προσώπου.

Για τους λόγους αυτούς, η Επιτροπή Ανταγωνισμού, αποφασίζει:

Δεν υπάρχει ασυμβίβαστο, με την έννοια του άρθρου 8 παρ. 7 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, μεταξύ της ιδιότητας του αιτούντος ως αναπληρωματικού μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού και της ιδιότητάς του ως δικηγόρου, έστω και ενασχολούμενου με ζητήματα ανταγωνισμού. Αφετέρου, ο αιτών είναι ασυμβίβαστο να παρίσταται ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού ως νομικός παραστάτης διαδίκου, αυτοπροσώπως ή δια παρενθέτου προσώπου.

Η απόφαση εκδόθηκε την 25η Σεπτεμβρίου 1995.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Πρόεδρος

Καθηγητής Ι. Γ. ΣΧΙΝΑΣ

Η Γραμματέας

Α.Μ. ΤΑΡΑΜΠΙΚΟΥ

ΑΠΟΦΑΣΗ 5/1995 (8)

Ασυμβίβαστο της επαγγελματικής δραστηριότητας του Χαρίλαου Χάρακα με την ιδιότητα του μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 8, παρ. 7 του Ν. 703/77 όπως ισχύει.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην Αίθουσα 611 του Υπουργείου Εμπορίου την 30η Αυγούστου 1995, ώρα 10.00 π.μ., με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Ιωάννης Γ. Σχινάς.

Μέλη: Βλάσιος Ασημακόπουλος, Νικόλαος Σακελλαρόπουλος, Κωνσταντίνος Ηλιόπουλος, Μελίνα Μουζουράκη, Δημήτριος Τζουγανάτος, Ιωάννης Κατσουλάκος και Λεωνίδας Νικολούζος αναπληρωματικό μέλος, κωλυομένου του τακτικού Διονύσιου Κορφιάτη.

Γραμματέας: Α. Μ. Ταραμπίκου.

Η Επιτροπή συνήλθε για να αποφασίσει επί της προφορικής αίτησης του Χαρίλαου Χάρακα, τακτικού μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Με την προφορική αίτησή του, ο αιτών εκθέτει ότι είναι δικηγόρος και ότι, κατά την άσκηση της δικηγορίας του, χειρίζεται υποθέσεις που ανάγονται στο δίκαιο του ανταγωνισμού, ζητεί δε από την Επιτροπή να αποφανθεί αν η επαγγελματική του αυτή δραστηριότητα είναι ασυμβίβαστη με την ιδιότητα και τα καθήκοντά του ως μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, σκέφθηκε ως εξής:

Στο άρθρο 8 παρ. 7 Ν. 703/77, όπως ισχύει, ορίζονται τα εξής:

«Κατά τη διάρκεια της θητείας τους ο Πρόεδρος και τα μέλη δεν ασκούν έμμισθα ή άμισθα οποιοδήποτε δημόσιο λειτούργημα ή κάθε άλλη ιδιωτική επαγγελματική δραστηριότητα, επιχειρηματική ή μη, τα οποία είναι ασυμβίβαστα με την ιδιότητα και τα καθήκοντα του μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Τα μέλη υποχρεούνται να ενημερώνουν τον Πρόεδρο σχετικά με την τυχόν ανάληψη των ως άνω αναφερόμενων δραστηριοτήτων. Για την ύπαρξη ή μη ασυμβίβαστου αποφασίζει η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνερχόμενη σε ολομέλεια. Το μέλος ή τα μέλη, τα οποία αφορά η εξέταση του ασυμβίβαστου απέχουν των συνεδριάσεων, κατά τις οποίες λαμβάνεται η σχετική απόφαση. Η απόφαση πρέπει να είναι αιτιολογημένη. Κοινοποιείται στον Υπουργό Εμπορίου και δημοσιεύεται, όπως ορίζεται στο παρόν.

Ο νόμος δεν ορίζει συγκεκριμένα τα δημόσια λειτουργήματα και τις ιδιωτικές επαγγελματικές δραστηριότητες που είναι ασυμβίβαστα με την ιδιότητα και τα καθήκοντα του μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού, αναθέτοντας τη σχετική κρίση στην ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Ο ίδιος όμως ο Ν. 703/77 θέτει γενικά κριτήρια για τα ασυμβίβαστα, των οποίων την εξατομίκευση αναθέτει στην Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Τα κριτήρια αυτά είναι δύο: πρώτον, το κύρος της Επιτροπής, το οποίο πρέπει να διασφαλίζεται ανάλογα με τις εξουσίες και τα καθήκοντα που της αναθέτει ο νόμος. Και το δεύτερον, η ανεξαρτησία γνώμης του κάθε μέλους της Επιτροπής, για τη διασφάλιση των αντικειμενικών εχεγγύων της οποίας ο νόμος μεριμνά. Τέλος, για τη διασφάλιση των αντικειμενικών εχυγγύων ανεξάρτητης κρίσης σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, ο νόμος γνωρίζει, παράλληλα με τα ασυμβίβαστα, τους δικονομικούς θεσμούς της αποχής και της εξαίρεσης. Το λειτούργημα του δικηγόρου πρόδηλα ανταποκρίνεται στο κύρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Εξ άλλου, η ειδικότερη θεωρητική και επαγγελματική ενασχόληση δικηγόρου, μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με το δίκαιο προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού, όχι μόνο δεν βλάπτει αλλά και συνιστά ιδιαίτερο ουσιαστικό προσόν, που καθιστά το δικηγόρο επιστημονικά ενδεδειγμένο να εκφέρει ουσιαστική και νομική κρίση με την ιδιότητα μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Ζήτημα ανεξαρτησίας τίθεται όταν το μέλος αυτό μετέχει στη σύνθεση της Επιτροπής Ανταγωνισμού σε υποθέσεις επί των οποίων παρέσχε δικηγορικές υπηρεσίες σε κάποιο από τα διάδικα μέρη, οπότε οφείλει να απέχει, άλλως είναι εξαιρετέο. Απόλυτο ασυμβίβαστο υπάρχει για οποιοδήποτε μέλος της Επιτροπής Ανταγωνισμού, έστω και απέχον ή εξαιρούμενο, προκειμένου αυτό να παρίσταται ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού ως νομικός παραστάτης διαδίκου, αυτοπροσώπως ή δια παρενθέτου προσώπου.

Για τους λόγους αυτούς, η Επιτροπή Ανταγωνισμού, αποφασίζει:

Δεν υπάρχει ασυμβίβαστο, με την έννοια του άρθρου 8 παρ. 7 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, μεταξύ της ιδιότητας του αιτούντος ως τακτικού μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού και της ιδιότητάς του ως δικηγόρου, έστω και ενασχολούμενου με ζητήματα ανταγωνισμού. Αφετέρου, ο αιτών είναι ασυμβίβαστο να παρίσταται ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού ως νομικός παραστάτης διαδίκου, αυτοπροσώπως ή δια παρενθέτου προσώπου.

Η απόφαση εκδόθηκε την 25η Σεπτεμβρίου 1995.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Πρόεδρος
Καθηγητής Ι. Γ. ΣΧΙΝΑΣ

Η Γραμματέας
Α.Μ. ΤΑΡΑΜΠΙΚΟΥ

ΑΠΟΦΑΣΗ 6/1995 (9)

Ασυμβίβαστο της επαγγελματικής δραστηριότητας του Κων/νου Ηλιόπουλου με την ιδιότητα του μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 8, παρ. 7 του Ν. 703/77 όπως ισχύει.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην Αίθουσα 611 του Υπουργείου Εμπορίου την 30η Αυγούστου 1995, ώρα 10.00 π.μ., με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Ιωάννης Γ. Σχινάς.

Μέλη: Βλάσιος Ασημακόπουλος, Νικόλαος Σακελλαρόπουλος, Χαρίλαος Χάρακας, Μελίνα Μουζουράκη, Δημήτριος Τζουγανάτος, Ιωάννης Κατσουλάκος και Λεωνίδας Νικολούζος αναπληρωματικό μέλος, κωλυομένου του τακτικού Διονύσιου Κορφιάτη.

Γραμματέας: Α. Μ. Ταραμπίκου.

Η Επιτροπή συνήλθε για να αποφασίσει επί της προφορικής αίτησης του Κωνσταντίνου Ηλιόπουλου, τακτικού μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Με την προφορική αίτησή του, ο αιτών εκθέτει ότι είναι δικηγόρος και ότι, κατά την άσκηση της δικηγορίας του, χειρίζεται υποθέσεις που ανάγονται στο δίκαιο του ανταγωνισμού, ζητεί δε από την Επιτροπή να αποφασίσει αν η επαγγελματική του δραστηριότητα είναι ασυμβίβαστη με την ιδιότητα και τα καθήκοντά του ως μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, σκέφθηκε ως εξής:

Στο άρθρο 8 παρ. 7 Ν. 703/77, όπως ισχύει, ορίζονται τα εξής:

«Κατά τη διάρκεια της θητείας τους ο Πρόεδρος και τα μέλη δεν ασκούν έμμισθα ή άμισθα οποιοδήποτε δημόσιο λειτούργημα ή κάθε άλλη ιδιωτική επαγγελματική δραστηριότητα, επιχειρηματική ή μη, τα οποία είναι ασυμβίβαστα με την ιδιότητα και τα καθήκοντα του μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Τα μέλη υποχρεούνται να ενημερώνουν τον Πρόεδρο σχετικά με την τυχόν ανάληψη των ως άνω αναφερόμενων δραστηριοτήτων. Για την ύπαρξη ή μη ασυμβίβαστου αποφασίζει η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνερχόμενη σε ολομέλεια. Το μέλος ή τα μέλη, τα οποία αφορά η εξέταση του ασυμβίβαστου απέχουν των συνεδριάσεων, κατά τις οποίες λαμβάνεται η σχετική απόφαση. Η απόφαση πρέπει να είναι αιτιολογημένη. Κοινοποιείται στον Υπουργό Εμπορίου και δημοσιεύεται, όπως ορίζεται στο παρόν.

Ο νόμος δεν ορίζει συγκεκριμένα τα δημόσια λειτουργήματα και τις ιδιωτικές επαγγελματικές δραστηριότητες που είναι ασυμβίβαστα με την ιδιότητα και τα καθήκοντα του μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού, αναθέτοντας τη σχετική κρίση στην ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Ο ίδιος όμως ο Ν. 703/77 θέτει γενικά κριτήρια για τα ασυμβίβαστα, των οποίων την εξατομίκευση αναθέτει στην Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Τα κριτήρια αυτά είναι δύο: πρώτον, το κύρος της Επιτροπής, το οποίο πρέπει να διασφαλίζεται ανάλογα με τις εξουσίες και τα καθήκοντα που της αναθέτει ο νόμος. Και το δεύτερον, η ανεξαρτησία γνώμης του κάθε μέλους της Επιτροπής, για τη διασφάλιση των αντικειμενικών εχεγγύων της οποίας ο νόμος μεριμνά. Τέλος, για τη διασφάλιση των αντικειμενικών εχεγγύων ανεξάρτητης κρίσης σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, ο νόμος γνωρίζει, παράλληλα με τα ασυμβίβαστα, τους δικονομικούς θεσμούς της αποχής και της εξαίρεσης. Το λειτούργημα του δικηγόρου πρόδηλα ανταποκρίνεται στο κύρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Εξ άλλου, η ειδικότερη θεωρητική και επαγγελματική ενασχόληση δικηγόρου, μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με το δίκαιο προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού, όχι μόνο δεν βλάπτει αλλά και συνιστά ιδιαίτερο ουσιαστικό προσόν, που καθιστά το δικηγόρο επιστημονικά ενδεδειγμένο να εκφέρει ουσιαστική και νομική κρίση με την ιδιότητα μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Ζήτημα ανεξαρτησίας τίθεται όταν το μέλος αυτό μετέχει στη σύνθεση της Επιτροπής Ανταγωνισμού σε υποθέσεις επί των οποίων παρέσχε δικηγορικές υπηρεσίες σε κάποιο από τα διάδικα μέρη, οπότε οφείλει να απέχει, άλλως είναι εξαιρετέο. Απόλυτο ασυμβίβαστο υπάρχει για οποιοδήποτε μέλος της Επιτροπής Ανταγωνισμού, έστω και απέχον ή εξαιρούμενο, προκειμένου αυτό να παρίσταται ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού ως νομικός παραστάτης διαδίκου, αυτοπροσώπως ή δια παρενθέτου προσώπου.

Για τους λόγους αυτούς, η Επιτροπή Ανταγωνισμού, αποφασίζει:

Δεν υπάρχει ασυμβίβαστο, με την έννοια του άρθρου 8 παρ. 7 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, μεταξύ της ιδιότητας του αιτούντος ως τακτικού μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού και της ιδιότητάς του ως δικηγόρου, έστω και ενασχολούμενου με ζητήματα ανταγωνισμού. Αφετέρου, ο αιτών είναι ασυμβίβαστο να παρίσταται ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού ως νομικός παραστάτης διαδίκου, αυτοπροσώπως ή δια παρενθέτου προσώπου.

Η απόφαση εκδόθηκε την 25η Σεπτεμβρίου 1995.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Πρόεδρος
Καθηγητής Ι. Γ. ΣΧΙΝΑΣ

Η Γραμματέας
Α.Μ. ΤΑΡΑΜΠΙΚΟΥ

ΑΠΟΦΑΣΗ 7/1995 (10)

Ασυμβίβαστο της επαγγελματικής δραστηριότητας του Δημητρίου Τζουγανάτου με την ιδιότητα του μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 8, παρ. 7 του Ν. 703/77 όπως ισχύει.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην Αίθουσα 611 του Υπουργείου Εμπορίου την 30η Αυγούστου 1995, ώρα 10.00 π.μ., με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Ιωάννης Γ. Σχινάς.

Μέλη: Βλάσιος Ασημακόπουλος, Νικόλαος Σακελλαρόπουλος, Χαρίλαος Χάρακας, Κωνσταντίνος Ηλιόπουλος, Μελίνα Μουζουράκη, Ιωάννης Κατσουλάκος και Λεωνίδας Νικολούζος αναπληρωματικό μέλος, κωλυομένου του τακτικού Διονύσιου Κορφιάτη.

Γραμματέας: Α. Μ. Ταραμπίκου.

Η Επιτροπή συνήλθε για να αποφασίσει επί της προφορικής αίτησης του Δημητρίου Τζουγανάτου, τακτικού μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Με την προφορική αίτησή του, ο αιτών εκθέτει ότι είναι δικηγόρος και ότι, κατά την άσκηση της δικηγορίας του, χειρίζεται υποθέσεις που ανάγονται στο δίκαιο του ανταγωνισμού, ζητεί δε από την Επιτροπή να αποφανθεί αν η επαγγελματική του δραστηριότητα είναι ασυμβίβαστη με την ιδιότητα και τα καθήκοντά του ως μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, σκέφθηκε ως εξής:

Στο άρθρο 8 παρ. 7 Ν. 703/77, όπως ισχύει, ορίζονται τα εξής:

«Κατά τη διάρκεια της θητείας τους ο Πρόεδρος και τα μέλη δεν ασκούν έμμισθα ή άμισθα οποιοδήποτε δημόσιο λειτούργημα ή κάθε άλλη ιδιωτική επαγγελματική δραστηριότητα, επιχειρηματική ή μη, τα οποία είναι ασυμβίβαστα με την ιδιότητα και τα καθήκοντα του μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Τα μέλη υποχρεούνται να ενημερώνουν τον Πρόεδρο σχετικά με την τυχόν ανάληψη των ως άνω αναφερόμενων δραστηριοτήτων. Για την ύπαρξη ή μη ασυμβίβαστου αποφασίζει η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνερχόμενη σε ολομέλεια. Το μέλος ή τα μέλη, τα οποία αφορά η εξέταση του ασυμβίβαστου απέχουν των συνεδριάσεων, κατά τις οποίες λαμβάνεται η σχετική απόφαση. Η απόφαση πρέπει να είναι αιτιολογημένη. Κοινοποιείται στον Υπουργό Εμπορίου και δημοσιεύεται, όπως ορίζεται στο παρόν.

Ο νόμος δεν ορίζει συγκεκριμένα τα δημόσια λειτουργήματα και τις ιδιωτικές επαγγελματικές δραστηριότητες που είναι ασυμβίβαστα με την ιδιότητα και τα καθήκοντα του μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού, αναθέτοντας τη σχετική κρίση στην ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Ο ίδιος όμως ο Ν. 703/77 θέτει γενικά κριτήρια για τα ασυμβίβαστα, των οποίων την εξατομίκευση αναθέτει στην Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Τα κριτήρια αυτά είναι δύο: πρώτον, το κύρος της Επιτροπής, το οποίο πρέπει να διασφαλίζεται ανάλογα με τις εξουσίες και τα καθήκοντα που της αναθέτει ο νόμος. Και το δεύτερον, η ανεξαρτησία γνώμης του κάθε μέλους της Επιτροπής, για τη διασφάλιση των αντικειμενικών εχεγγύων της οποίας ο νόμος μεριμνά. Τέλος, για τη διασφάλιση των αντικειμενικών εχεγγύων ανεξάρτητης κρίσης σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, ο νόμος γνωρίζει, παράλληλα με τα ασυμβίβαστα, τους δικονομικούς θεσμούς της αποχής και της εξαίρεσης. Το λειτούργημα του δικηγόρου πρόδηλα ανταποκρίνεται στο κύρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Εξ άλλου, η ειδικότερη θεωρητική και επαγγελματική ενασχόληση δικηγόρου, μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με το δίκαιο προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού, όχι μόνο δεν βλάπτει αλλά και συνιστά ιδιαίτερο ουσιαστικό προσόν, που καθιστά το δικηγόρο επιστημονικά ενδεδειγμένο να εκφέρει ουσιαστική και νομική κρίση με την ιδιότητα μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Ζήτημα ανεξαρτησίας τίθεται όταν το μέλος αυτό μετέχει στη σύνθεση της Επιτροπής Ανταγωνισμού σε υποθέσεις επί των οποίων παρέσχε δικηγορικές υπηρεσίες σε κάποιο από τα διάδικα μέρη, οπότε οφείλει να απέχει, άλλως είναι εξαιρετέο. Απόλυτο ασυμβίβαστο υπάρχει για οποιοδήποτε μέλος της Επιτροπής Ανταγωνισμού, έστω και απέχον ή εξαιρούμενο, προκειμένου αυτό να παρίσταται ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού ως νομικός παραστάτης διαδίκου, αυτοπροσώπως ή δια παρενθέτου προσώπου.

Για τους λόγους αυτούς, η Επιτροπή Ανταγωνισμού, αποφασίζει:

Δεν υπάρχει ασυμβίβαστο, με την έννοια του άρθρου 8 παρ. 7 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, μεταξύ της ιδιότητας του αιτούντος ως τακτικού μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού και της ιδιότητάς του ως δικηγόρου, έστω και ενασχολούμενου με ζητήματα ανταγωνισμού. Αφετέρου, ο αιτών είναι ασυμβίβαστο να παρίσταται ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού ως νομικός παραστάτης διαδίκου, αυτοπροσώπως ή δια παρενθέτου προσώπου.

Η απόφαση εκδόθηκε την 25η Σεπτεμβρίου 1995.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Πρόεδρος
Καθηγητής Ι. Γ. ΣΧΙΝΑΣ

Η Γραμματέας
Α.Μ. ΤΑΡΑΜΠΙΚΟΥ

ΑΠΟΦΑΣΗ 8/1995 (11)

Ασυμβίβαστο της επαγγελματικής δραστηριότητας του Λεωνίδα Νικολούζου με την ιδιότητα του μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 8, παρ. 7 του Ν. 703/77 όπως ισχύει.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην Αίθουσα 611 του Υπουργείου Εμπορίου την 30η Αυγούστου 1995, ώρα 10.00 π.μ., με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Ιωάννης Γ. Σχινάς.

Μέλη: Βλάσιος Ασημακόπουλος, Νικόλαος Σακελλαρόπουλος, Χαρίλαος Χάρακας, Κωνσταντίνος Ηλιόπουλος, Μελίνα Μουζουράκη, Δημήτριος Τζουγανάτος και Ιωάννης Κατσουλάκος.

Γραμματέας: Α. Μ. Ταραμπίκου.

Η Επιτροπή συνήλθε για να αποφασίσει επί της προφορικής αίτησης του Λεωνίδα Νικολούζου, αναπληρωματι-

κού μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Με την προφορική αίτησή του, ο αιτών εκθέτει ότι είναι δικηγόρος και ότι, κατά την άσκηση της δικηγορίας του, χειρίζεται υποθέσεις που ανάγονται στο δίκαιο του ανταγωνισμού, ζητεί δε από την Επιτροπή να αποφανθεί αν η επαγγελματική του δραστηριότητα είναι ασυμβίβαστη με την ιδιότητα και τα καθήκοντά του ως μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, σκέφθηκε ως εξής:

Στο άρθρο 8 παρ. 7 Ν. 703/77, όπως ισχύει, ορίζονται τα εξής:

«Κατά τη διάρκεια της θητείας τους ο Πρόεδρος και τα μέλη δεν ασκούν έμμισθα ή άμισθα οποιοδήποτε δημόσιο λειτούργημα ή κάθε άλλη ιδιωτική επαγγελματική δραστηριότητα, επιχειρηματική ή μη, τα οποία είναι ασυμβίβαστα με την ιδιότητα και τα καθήκοντα του μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Τα μέλη υποχρεούνται να ενημερώνουν τον Πρόεδρο σχετικά με την τυχόν ανάληψη των ως άνω αναφερόμενων δραστηριοτήτων. Για την ύπαρξη ή μη ασυμβίβαστου αποφασίζει η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνερχόμενη σε ολομέλεια. Το μέλος ή τα μέλη, τα οποία αφορά η εξέταση του ασυμβίβαστου απέχουν των συνεδριάσεων, κατά τις οποίες λαμβάνεται η σχετική απόφαση. Η απόφαση πρέπει να είναι αιτιολογημένη. Κοινοποιείται στον Υπουργό Εμπορίου και δημοσιεύεται, όπως ορίζεται στο παρόν.

Ο νόμος δεν ορίζει συγκεκριμένα τα δημόσια λειτουργήματα και τις ιδιωτικές επαγγελματικές δραστηριότητες που είναι ασυμβίβαστα με την ιδιότητα και τα καθήκοντα του μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού, αναθέτοντας τη σχετική κρίση στην ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Ο ίδιος όμως ο Ν. 703/77 θέτει γενικά κριτήρια για τα ασυμβίβαστα, των οποίων την εξατομίκευση αναθέτει στην Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Τα κριτήρια αυτά είναι δύο: πρώτον, το κύρος της Επιτροπής, το οποίο πρέπει να διασφαλίζεται ανάλογα με τις εξουσίες και τα καθήκοντα που της αναθέτει ο νόμος. Και το δεύτερον, η ανεξαρτησία γνώμης του κάθε μέλους της Επιτροπής, για τη διασφάλιση των αντικειμενικών εχεγγύων της οποίας ο νόμος μεριμνά. Τέλος, για τη διασφάλοιση των αντικειμενικών εχυγγύων ανεξάρτητης κρίσης σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, ο νόμος γνωρίζει, παράλληλα με τα ασυμβίβαστα, τους δικονομικούς θεσμούς της αποχής και της εξαίρεσης. Το λειτούργημα του δικηγόρου πρόδηλα ανταποκρίνεται στο κύρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Εξ άλλου, η ειδικότερη θεωρητική και επαγγελματική ενασχόληση δικηγόρου, μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με το δίκαιο προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού, όχι μόνο δεν βλάπτει αλλά και συνιστά ιδιαίτερο ουσιαστικό προσόν, που καθιστά το δικηγόρο επιστημονικά ενδεδειγμένο να εκφέρει ουσιαστική και νομική κρίση με την ιδιότητα μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Ζήτημα ανεξαρτησίας τίθεται όταν το μέλος αυτό μετέχει στη σύνθεση της Επιτροπής Ανταγωνισμού σε υποθέσεις επί των οποίων παρέσχε δικηγορικές υπηρεσίες σε κάποιο από τα διάδικα μέρη, οπότε οφείλει να απέχει, άλλως είναι εξαιρετέο. Απόλυτο ασυμβίβαστο υπάρχει για οποιοδήποτε μέλος της Επιτροπής Ανταγωνισμού, έστω και απέχον ή εξαιρούμενο, προκειμένου αυτό να παρίσταται ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού ως νομικός παραστάτης διαδίκου, αυτοπροσώπως ή δια παρενθέτου προσώπου.

Για τους λόγους αυτούς, η Επιτροπή Ανταγωνισμού, αποφασίζει:

Δεν υπάρχει ασυμβίβαστο, με την έννοια του άρθρου 8 παρ. 7 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, μεταξύ της ιδιότητας του αιτούντος ως αναπληρωματικού μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού και της ιδιότητάς του ως δικηγόρου, έστω και ενασχολούμενου με ζητήματα ανταγωνισμού. Αφετέρου, ο αιτών είναι ασυμβίβαστο να παρίσταται ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού ως νομικός παραστάτης διαδίκου, αυτοπροσώπως ή δια παρενθέτου προσώπου.

Η απόφαση εκδόθηκε την 25η Σεπτεμβρίου 1995.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Πρόεδρος
Καθηγητής Ι. Γ. ΣΧΙΝΑΣ

Η Γραμματέας
Α.Μ. ΤΑΡΑΜΠΙΚΟΥ

ΑΠΟΦΑΣΗ 9/1995 (12)

Ασυμβίβαστο της επαγγελματικής δραστηριότητας του Χρήστου Παυλόπουλου με την ιδιότητα του μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 8, παρ. 7 του Ν. 703/77 όπως ισχύει.

ΗΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην Αίθουσα 611 του Υπουργείου Εμπορίου την 30η Αυγούστου 1995, ώρα 10.00 π.μ., με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Ιωάννης Γ. Σχινάς.

Μέλη: Βλάσιος Ασημακόπουλος, Νικόλαος Σακελλαρόπουλος, Χαρίλαος Χάρακας, Κωνσταντίνος Ηλιόπουλος, Μελίνα Μουζουράκη, Δημήτριος Τζουγανάτος, Ιωάννης Κατσουλάκος και Λεωνίδας Νικολούζος αναπληρωματικό μέλος, κωλυομένου του τακτικού Διονύσιου Κορφιάτη.

Γραμματέας: Α. Μ. Ταραμπίκου.

Η Επιτροπή συνήλθε για να αποφασίσει επί της προφορικής αίτησης του Χρήστου Παυλόπουλου, αναπληρωματικού μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Με την προφορική αίτησή του, ο αιτών εκθέτει ότι είναι δικηγόρος και ότι, κατά την άσκηση της δικηγορίας του, χειρίζεται υποθέσεις που ανάγονται στο δίκαιο του ανταγωνισμού, ζητεί δε από την Επιτροπή να αποφανθεί αν η επαγγελματική του δραστηριότητα είναι ασυμβίβαστη με την ιδιότητα και τα καθήκοντά του ως μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, σκέφθηκε ως εξής:

Στο άρθρο 8 παρ. 7 Ν. 703/77, όπως ισχύει, ορίζονται τα εξής:

«Κατά τη διάρκεια της θητείας τους ο Πρόεδρος και τα μέλη δεν ασκούν έμμισθα ή άμισθα οποιοδήποτε δημόσιο λειτούργημα ή κάθε άλλη ιδιωτική επαγγελματική δραστηριότητα, επιχειρηματική ή μη, τα οποία είναι ασυμβίβαστα με την ιδιότητα και τα καθήκοντα του μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Τα μέλη υποχρεούνται να ενημερώνουν τον Πρόεδρο σχετικά με την τυχόν ανάληψη των ως άνω αναφερόμενων δραστηριοτήτων. Για την ύπαρξη ή μη ασυμβίβαστου αποφασίζει η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνερχόμενη σε ολομέλεια. Το μέλος ή τα μέλη, τα οποία αφορά η εξέταση του ασυμβίβαστου απέχουν των συνεδριάσεων, κατά τις οποίες λαμβάνεται η σχετική απόφαση. Η απόφαση πρέπει να είναι αιτιολογημένη. Κοινοποιείται στον Υπουργό Εμπορίου και δημοσιεύεται, όπως ορίζεται στο παρόν.

Ο νόμος δεν ορίζει συγκεκριμένα τα δημόσια λειτουρ-

γήματα και τις ιδιωτικές επαγγελματικές δραστηριότητες που είναι ασυμβίβαστα με την ιδιότητα και τα καθήκοντα του μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού, αναθέτοντας τη σχετική κρίση στην ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Ο ίδιος όμως ο Ν. 703/77 θέτει γενικά κριτήρια για τα ασυμβίβαστα, των οποίων την εξατομίκευση αναθέτει στην Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Τα κριτήρια αυτά είναι δύο: πρώτον, το κύρος της Επιτροπής, το οποίο πρέπει να διασφαλίζεται ανάλογα με τις εξουσίες και τα καθήκοντα που της αναθέτει ο νόμος. Και το δεύτερον, η ανεξαρτησία γνώμης του κάθε μέλους της Επιτροπής, για τη διασφάλιση των αντικειμενικών εχεγγύων της οποίας ο νόμος μεριμνά. Τέλος, για τη διασφάλιση των αντικειμενικών εχεγγύων ανεξάρτητης κρίσης σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, ο νόμος γνωρίζει, παράλληλα με τα ασυμβίβαστα, τους δικονομικούς θεσμούς της αποχής και της εξαίρεσης. Το λειτούργημα του δικηγόρου πρόδηλα ανταποκρίνεται στο κύρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Εξ άλλου, η ειδικότερη θεωρητική και επαγγελματική ενασχόληση δικηγόρου, μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με το δίκαιο προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού, όχι μόνο δεν βλάπτει αλλά και συνιστά ιδιαίτερο ουσιαστικό προσόν, που καθιστά το δικηγόρο επιστημονικά ενδεδειγμένο να εκφέρει ουσιαστική και νομική κρίση με την ιδιότητα μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Ζήτημα ανεξαρτησίας τίθεται όταν το μέλος αυτό μετέχει στη σύνθεση της Επιτροπής Ανταγωνισμού σε υποθέσεις επί των οποίων παρέσχε δικηγορικές υπηρεσίες σε κάποιο από τα διάδικα μέρη, οπότε οφείλει να απέχει, άλλως είναι εξαιρετέο. Απόλυτο ασυμβίβαστο υπάρχει για οποιοδήποτε μέλος της Επιτροπής Ανταγωνισμού, έστω και απέχον ή εξαιρούμενο, προκειμένου αυτό να παρίσταται ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού ως νομικός παραστάτης διαδίκου, αυτοπροσώπως ή δια παρενθέτου προσώπου.

Για τους λόγους αυτούς, η Επιτροπή Ανταγωνισμού, αποφασίζει:

Δεν υπάρχει ασυμβίβαστο, με την έννοια του άρθρου 8 παρ. 7 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, μεταξύ της ιδιότητας του αιτούντος ως αναπληρωματικού μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού και της ιδιότητάς του ως δικηγόρου, έστω και ενασχολούμενου με ζητήματα ανταγωνισμού. Αφετέρου, ο αιτών είναι ασυμβίβαστο να παρίσταται ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού ως νομικός παραστάτης διαδίκου, αυτοπροσώπως ή δια παρενθέτου προσώπου.

Η απόφαση εκδόθηκε την 25η Σεπτεμβρίου 1995.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Πρόεδρος
Καθηγητής Ι. Γ. ΣΧΙΝΑΣ

Η Γραμματέας
Α.Μ. ΤΑΡΑΜΠΙΚΟΥ

ΑΠΟΦΑΣΗ 11/1995 (13)

Αίτηση ασφαλιστικών μέτρων της Εταιρείας «ΑΦΟΙ Καράγιωργα ΟΕ» κατά της Εταιρείας «Ι. Σαμαροπούλου Ε.Ε.».

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην Αίθουσα 611 του Υπουργείου Εμπορίου την 25η Ιουλίου 1995, ώρα 9.30 π.μ., με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Ιωάννης Γ. Σχινάς.

Μέλη: Νικόλαος Σακελλαρόπουλος, Χαρίλαος Χάρακας, Δημήτριος Τζουγανάτος, Λεωνίδας Νικολούζος, αναπληρωματικό μέλος, κωλυομένου του τακτικού Διονύσιου Κορφιάτη, Κωνσταντίνος Ουσταπασίδης, αναπληρωματικό μέλος, κωλυομένου του τακτικού Ιωάννη Κατσουλάκου.

Γραμματέας: Αλεξάνδρα – Μαρία Ταραμπίκου.

Τα λοιπά τακτικά ή αναπληρωματικά μέλη δεν παρευρέθησαν λόγω κωλύματος.

Θέμα της συνεδριάσεως η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων της Εταιρίας «ΑΦΟΙ ΚΑΡΑΓΙΩΡΓΑ Ο.Ε.» κατά της Εταιρίας «Ι. ΣΑΜΑΡΟΠΟΥΛΟΥ Ε.Ε.».

Την καταγγέλουσα Εταιρία «ΑΦΟΙ ΚΑΡΑΓΙΩΡΓΑ Ο.Ε.» που εδρεύει στην Κόρινθο, οδός Σ. Πυλαρινού, αριθ. 49, εκπροσώπησε νόμιμα ο ομόρρυθμος εταίρος Αλέξιος Καράγιωργας, μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου Στυλιανού Χ. Γρηγορίου.

Την καταγγελλόμενη Εταιρια «Ι. ΣΑΜΑΡΟΠΟΥΛΟΥ Ε.Ε.», που εδρεύει στο Χαλάνδρι, Ν. Αττικής, οδός Αριστοτέλους, αριθ. 65, εκπροσώπησε νόμιμα η ομόρρυθμη εταίρος Ιωάννα Σαμαροπούλου.

Στην αρχή της συζητήσεως έλαβε το λόγο η Γενική Εισηγήτρια, Σοφία Καμπερίδου, η οποία ανέπτυξε την έγγραφη εισήγηση της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού επί της υποθέσεως και επρότεινε την απόρριψη της αιτήσεως. Στη συνέχεια έλαβαν το λόγο τόσο η καταγγέλουσα όσο και η καταγγελλόμενη Εταιρία, ανέπτυξαν τις απόψεις τους και έδωσαν τις πληροφορίες και τις διευκρινίσεις που ζήτησαν ο Πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής που έλαβαν το λόγο και η μεν πρώτη ζήτησε την παραδοχή της αιτήσεως η δε δεύτερη την απόρριψη αναφερόμενες στα υπομνήματά τους που θα καταθέσουν. Εδόθη δε προθεσμία, μέχρι τις 5 Αυγούστου 1995, στα ενδιαφερόμενα μέρη να προσκομίσουν υπομνήματα.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε σε διάσκεψη την 18η Σεπτεμβρίου 1995 και ώρα 10 π.μ. στην αίθουσα 611 του Υπουργείου Εμπορίου, κατά την οποία, αφού έλαβε υπόψη της τα στοιχεία του φακέλλου, την εισήγηση της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τις απόψεις που διετύπωσαν, εγγράφως και προφορικώς, τα ενδιαφέροντα μέρη, κατά τη συζήτηση της υποθέσεως την 25η Ιουλίου τρέχοντος έτους, καθώς επίσης και τα υπομνήματα τα οποία υπέβαλλαν, σκέφθηκε ως εξής:

Με την από 1.7.1995, αριθ. πρωτ. 86/10.7.1995 αίτησή της και μετά από την υποβολή σχετικής καταγγελίας η Εταιρία με την επωνυμία «Αφοι Καράγιωργα Ο.Ε.» ζητεί την λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά της Εταιρίας με την επωνυμία «Ι. Σαμαροπούλου Ε.Ε.» ισχυριζόμενη ότι η έναντί της συμπεριφορά της καθής συνιστά κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης άλλως κατάχρηση σχέσης οικονομικής εξάρτησης (άρθρα 2 και 2α Ν. 703/77 αντιστοίχως).

Όπως προέκυψε από την έρευνα της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, από την ενώπιον της Επιτροπής συζήτηση της 25ης Ιουλίου 1995 και από τα προσαχθέντα αποδεικτικά μέσα η αιτούσα διατηρεί στη Κόρινθο κατάστημα ειδών δώρων, κρυστάλλων, πορσελάνων και μικροεπίπλων, στο οποίο μεταξύ των άλλων εμπορευόταν από τον Φεβρουάριο 1991 μέχρι το Μάιο 1995 και κρύσταλλα Σουηδίας «Orrefors», τα οποία προμηθευόταν από την καθής, η οποία είναι αποκλειστική εισαγωγέας των εν λόγω κρυστάλλων στην Ελλάδα. Η σύμβαση συνεργασίας ήταν προφορική και μεταξύ των άλλων ανέθετε στην αιτούσα την αποκλειστική διανομή των κρυστάλλων «Orre-

fors» στο νομό Κορινθίας. Περί τα μέσα 1993 η καθής άρχισε να προμηθεύει με τα εν λόγω κρύσταλλα και την επιχείρηση «Γ. Ξενογιώργη», ανταγωνίστρια της αιτούσας στην Κόρινθο, από δε τον Μάιο 1995 έπαυσε να προμηθεύει την αιτούσα. Η αιτούσα ισχυρίζεται ότι η εκ μέρους της καθής καταγγελία της σύμβασης συνεργασίας τους συνιστά κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης άλλως σχέσης οικονομικής εξάρτησης και ζητεί την παύση της άρνησης πώλησης για την αποτροπή ανεπανόρθωτης βλάβης της.

Σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 4 Ν. 703/77 η Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι αρμόδια να λάβει ασφαλιστικά μέτρα, όταν πιθανολογείται παράβαση των άρθρων 1, 2 και 2α Ν. 703/77 και συντρέχει άμεσα επικείμενος κίνδυνος βλάβης του αιτούντος, ο οποίος πρέπει να αποτραπεί.

Στην υπό κρίση περίπτωση δεν πιθανολογείται παράβαση των άρθρων 2 και 2α Ν. 703/77 που ισχυρίζεται η αιτούσα για τους ακόλουθους λόγους: Η παράβαση του άρθρου 2 Ν. 703/77 προϋποθέτει δεσπόζουσα θέση στη σχετική αγορά. Δεδομένου ότι κατ' αντικείμενο σχετική αγορά εν προκειμένω είναι η αγορά κρυστάλλων ποιότητας και τα προϊόντα που εμπορεύεται η καθής έχουν πολύ περιορισμένο ποσοστό συμμετοχής στην αγορά αυτή, λόγος για δεσπόζουσα θέση της καθής δεν μπορεί να γίνει. Πράγματι, το ποσοστό συμμετοχής της καθής στην Ελληνική αγορά, το οποίο δεν πιθανολογείται ότι υπερβαίνει το 1%, προφανώς δεν θεμελιώνει δεσπόζουσα θέση. Ο ισχυρισμός της αιτούσας ότι τα κρύσταλλα «Orrefors» δεν έχουν υποκατάστατα στην αγορά καθώς οι αγοραστές τους είναι εξειδικευμένοι και επιζητούν το συγκεκριμένο είδος, και αληθής υποτιθέμενος, δεν στοιχειοθετεί δεσπόζουσα θέση της αιτούσας, αφού η προτίμηση ενός ποσοστού καταναλωτών σε συγκεκριμένο προϊόν δεν σημαίνει ότι το προϊόν αυτό αποτελεί ειδική αγορά. Η οριοθέτηση της σχετικής αγοράς πραγματοποιείται με το κριτήριο της λειτουργικής εναλλαγιμότητας των προϊόντων και όχι βάσει των ειδικών απαιτήσεων ενός μικρού αριθμού καταναλωτών.

Εξάλλου, η παράβαση της απαγόρευσης του άρθρου 2α προϋποθέτει σχέση οικονομικής εξάρτησης. Τέτοια σχέση γίνεται δεκτή, όταν η εξαρτημένη επιχείρηση δεν διαθέτει ισοδύναμες εναλλακτικές λύσεις υπό την έννοια είτε ότι δεν προσφέρονται καθόλου εναλλακτικές λύσεις είτε ότι οι υπάρχουσες συνδέονται με σοβαρά ανταγωνιστικά μειονεκτήματα για την εξαρτημένη. Στην υπό κρίση υπόθεση, η σχέση οικονομικής εξάρτησης θα μπορούσε να αναφέρεται είτε στην ανάγκη της αιτούσας να διαθέτει τα κρύσταλλα «Orrefors» για να μπορεί να ανταγωνισθεί αποτελεσματικά τα ομοειδή καταστήματα της περιοχής της είτε στην μακροχρόνια σχέση συνεργασίας της με την καθής.

Η πρώτη περίπτωση θα μπορούσε ενδεχομένως να συντρέχει, αν τα κρύσταλλα αυτά ήταν πράγματι μοναδικά και αν υπήρχαν σε όλα σχεδόν τα ομοειδή καταστήματα. Σε μια τέτοια περίπτωση η έλλειψή τους από το κατάστημα της αιτούσας θα την έφερνε σε μειονεκτική θέση έναντι των ανταγωνιστών της, αφού ο καταναλωτής εύλογα θα ανέμενε να τα βρει σε κάθε κατάστημα αυτού του είδους. Εν προκειμένω όμως πρόκειται για προϊόντα προς τα οποία υπάρχουν επαρκείς εναλλακτικές λύσεις και τα οποία δεν διατίθενται ευρέως στα ομοειδή προς εκείνο της αιτούσας καταστήματα. Έτσι, εξάρτηση της αιτούσας που δημιουργείται από την ανάγκη ένταξης των εν λόγω κρυστάλλων στην ποικιλία της δεν τίθεται. Επιπλέον, μολονότι θα μπορούσε να δημιουργήσει μια ποικιλία κρυστάλλων ποιότητας με κρύσταλλα ανταγωνιστικά των «Orrefors», η αιτούσα δεν προσκόμισε στοιχεία, από τα οποία προκύπτει η προσπάθειά της να προμηθευθεί κρύσταλλα άλλων κατασκευαστών. Η εμμονή μιας επιχείρησης να εμπορεύεται ένα συγκεκριμένο προϊόν, όταν αυτό δεν χαρακτηρίζεται από μοναδικότητα, ενώ διαθέτει ισοδύναμες εναλλακτικές λύσεις, δεν θεμελιώνει σχέση οικονομικής εξάρτησης από την επιχείρηση που το προμηθεύει.

Εξάλλου, οικονομική εξάρτηση εμπόρου από προμηθευτή μπορεί να προκύπτει από το γεγονός ότι ο πρώτος έχει σε τέτοιο βαθμό προσαρμόσει την επιχείρησή του στις ανάγκες εμπορίας των προϊόντων του δεύτερου, ώστε δεν θα μπορούσε να στραφεί σε εναλλακτικές πηγές προμήθειας χωρίς να υποστεί σοβαρές οικονομικές θυσίες. Στην υπό κρίση αίτηση, τέτοια περίπτωση δεν συντρέχει. Η αιτούσα δεν έχει προβεί σε κάποιες σημαντικές επενδύσεις ειδικά για την εμπορία των κρυστάλλων «Orrefors» ούτε η στροφή της σε κάποιον ανταγωνιστή προϋποθέτει τέτοιες επενδύσεις. Αντίθετα, τόσο ο τζίρος που πραγματοποιούσε κατ' έτος η αιτούσα για τα συγκεκριμένα προϊόντα όσο και η συμμετοχή του τζίρου αυτού στο συνολικό τζίρο του καταστήματος της αιτούσας, η οποία παραδοχή και της αιτούσας δεν υπερβαίνει το 2%, συνηγορούν υπέρ της έλλειψης οικονομικής εξάρτησης της αιτούσας από την καθής.

Κατά τα ανωτέρω, συνεπώς, και παρά τους αντίθετους ισχυρισμούς της αιτούσας δεν πιθανολογείται παράβαση των άρθρων 2 και 2α του ν. 703/77 εκ μέρους της καθής.

Εξάλλου ούτε η δεύτερη προϋπόθεση για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων πληρούται εν προκειμένω. Πράγματι, η αιτούσα ισχυρίζεται (και τούτο το πρώτον με το υπόμνημά της, αφού στην αίτησή της δεν επικαλείται καν κίνδυνο επέλευσης ανεπανόρθωτης βλάβης) ότι ο κίνδυνος επέλευσης ανεπανόρθωτης βλάβης συνίσταται στην απώλεια της πελατείας κρυστάλλων «Orrefors» κατά την περίοδο αιχμής Μαρτίου - Ιουλίου ενώ υποβάλλει την αίτηση για λήψη ασφαλιστικών προς αποτροπή του κινδύνου την 10.7.1995, όταν δηλ. ο υποτιθέμενος κίνδυνος έχει σχεδόν ήδη από την υποβολή της αίτησης παρέλθει. Άλλωστε, η βλάβη, και αληθής υποτιθέμενη, θα ήταν αμελητέα ενόψει της ελάχιστης συμμετοχής του τζίρου των κρυστάλλων «Orrefors» στο συνολικό τζίρο του καταστήματος της αιτούσας.

Για τους λόγους αυτούς αποφάσισε ομόφωνα ότι η από 1.7.1995 αρ. πρωτ. 86/10.7.1995 αίτηση της εταιρίας «Αφοι Καράγιωργα Ο.Ε.» κατά της εταιρίας «Ι. ΣΑΜΑΡΟΠΟΥΛΟΥ Ε.Ε.» απορρίπτεται.

Η απόφαση εκδόθηκε την 25η Σεπτεμβρίου 1995.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Πρόεδρος
Καθηγητής Ι. Γ. ΣΧΙΝΑΣ

Η Γραμματέας
Α.Μ. ΤΑΡΑΜΠΙΚΟΥ

ΑΠΟΦΑΣΗ 12/1995 (14)

Συγκέντρωση μεταξύ των εταιρειών SARA LEE/DE N.V. και DOUWE EGBERTS N.V. αφενός και της Εταιρείας BRAVO A.E. αφ' ετέρου.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην Αίθουσα 611 του Υπουργείου Εμπορίου την 7.9.1995, ώρα 10:00, με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Ιωάννης Γ. Σχινάς.

Μέλη: Βλάσιος Ασημακόπουλος, Μιχαήλ Φράγκος, αναπληρωματικό μέλος, κωλυομένου του τακτικού Νικολάου Σακελλαρόπουλου, Χαρίλαος Χάρακας, Κωνσταντίνος Ηλιόπουλος, Λεωνίδας Νικολούζος, αναπληρωματικό μέλος, κωλυομένου του τακτικού Διονυσίου Κορφιάτη, Μελίνα Μουζουράκη, Δημήτριος Τζουγανάτος, Ιωάννη Κατσουλάκος.

Γραμματέας: Απόστολος Ντάφλος.

Θέμα της Συνεδριάσεως ήταν ο έλεγχος της συγκεντρώσεως μεταξύ των εταιριών SARA LEE/DE N.V. και DOUWE EGBERTS N.V. αφ' ενός και της εταιρείας BRAVO AE αφ' ετέρου, η οποία γνωστοποιήθηκε από τις αποκτώσες εταιρίες SARA LEE/DE N.V. και DOYWE EGBERTS N.V. και την αποκτώμενη εταιρεία BRAVO A.E. σύμφωνα με το άρθρο 4β του ν. 703/1977 στην Επιτροπή Ανταγωνισμού στις 24.5.1995.

Κατά την συζήτη περέστησαν και οι τρείς προαναφερεθείσες εταιρίες δια του πληρεξουσίου δικηγόρου τους Δημητρίου Ηλ. Παρασκευά.

Στη αρχή της συζητήσεως έλαβε το λόγο, η Γενική Εισηγήτρια Σοφία Καμπερίδου, η οποία ανέπτυξε την έγγραφη εισήγηση της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού επί της υποθέσεως και πρότεινε την έγκριση της συγκεντρώσεως.

Στην συνέχεια έλαβε τον λόγο ο πληρεξούσιος δικηγόρος των τριών εταιρειών που συμμετέχουν στην συγκέντρωση, ο οποίος ανέπτυξε τις απόψεις του και παρέσχε πληροφορίες, εξηγήσεις και διευκρινίσεις σε ερωτήσεις που του υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής, ζήτησε δε την έγκριση της συγκεντρώσεως.

Εδόθη προσθεσμία μέχρι 12.9.1995 στις παρασταθείσες εταιρίες για να προσκομίσουν υπόμνημα.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε σε Διάσκεψη την 18η Σεπτεμβρίου 1995 και ώρα 11.00 στην αίθουσα 611 του Υπουργείου Εμπορίου, κατά την οποία, αφού έλαβε υπ' όψη της τα στοιχεία του φακέλλου, την Εισήγηση της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τις απόψεις που διετύπωσαν, εγγράφως και προφορικώς, τα ενδιαφερόμενα μέρη κατά την συζήτηση της υποθέσεως την 7.9.1995 καθώς επίσης και το υπόμνημα, το οποίο υπέβαλαν, σκέφθηκε ως εξής:

I. Η ολλανδική εταιρία με την επωνυμία SARA LEE/DE N.V., η οποία εδρεύει στην Ουτρέχτη της Ολλανδίας (οδός Vleutensevaart 100, 3532 AD) και εκπροσωπείται νόμιμα, και η βελγική εταιρία DOUWE EGBERTS N.V., η οποία εδρεύει στο Grimbergen του Βελγίου (οδός Pataarde 1850) και εκπροσωπείται νόμιμα, γνωστοποίησαν στις 24.5.1995 στην Επιτροπή Ανταγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 4β του Ν. 703/1977 τις από 12.5.1995 πέντε Συμβάσεις, τις οποίες συνήψαν αντίστοιχα με τους πέντε μετόχους της ελληνικής εταιρείας BRAVO A.E. Θεόδωρο Σαμούρκα, Μάρθα Αποστολίδη, Μαρία Πονηρού - Αποστολίδη, όμιλο Morton Food Industries Investment Group AE και Ζωή Σαμούρκα. Με τις συμβάσεις αυτές συμφωνείται μεταξύ των μερών ότι οι εταιρίες SARA LEE/DE N.V. και DOUWE EGBERTS N.V. θα αποκτήσουν σταδιακά όλες τις μετοχές της ελληνικής εταιρείας BRAVO A.E.

Η SARA LEE/DE N.V. είναι ολλανδική εταιρία Holding του ομίλου εταιρειών SARA LEE/DE N.V. Ο όμιλος αποτελείται από δύο χωριστούς κλάδους, τον κλάδο καφέ και τροφίμων και τον κλάδο οικιακών ειδών και προσωπικής φροντίδας. Η SARA LEE DE N.V. ανήκει στην SARA LEE CORPORATION που έχει έδρα το Σικάγο και σύμφωνα με το περιοδικό Fortune, κατατάσσεται στις πέντε μεγαλύτερες εταιρίες τροφίμων των Ηνωμένων Πολιτειών.

Η DOUWE EGBERTS N.V. είναι βελγική εταιρία, 100% θυγατρική της SARA LEE DE N.V. και αποτελεί μέρος του κλάδου καφέ και τροφίμων του ομίλου.

Η SARA LEE/DE N.V. είναι παρούσα στην ελληνική αγορά μέσω της θυγατρικής της εταιρείας INCO HELLAS A.E., της οποίας κατέχει το 100% του εταιρικού της κεφαλαίου, η οποία όμως αποτελεί μέρος του κλάδου οικιακών ειδών και προσωπικής φροντίδας του ομίλου.

Η BRAVO A.E. είναι ελληνική εταιρία παραγωγής και διαθέσεως καφέ. Μέτοχοί της είναι: Ο Θεόδωρος Σαμούρκας που κατέχει το 58,30% των μετοχών, η Μάρθα Αποστολίδου που κατέχει το 12,5% των μετοχών, η Μαρία Πονηρού - Αποστολίδου που κατέχει το 12,5% των μετοχών, ο όμιλος Morton Food Industries Investment Group A.E. που κατέχει το 13,57% των μετοχών και η Ζωή Σαμούρκα που κατέχει το 3,125% των μετοχών.

Η εταιρεία BRAVO A.E. δεν έχει καμία θυγατρική εταιρία.

ΜΕ τις γνωστοποιηθείσες συμφωνίες οι εταιρίες SARA LEE/DE N.V. και DOUWE EGBERTS N.V. αγόρασαν σε πρώτο στάδιο, στις 12.5.95, το 49% των κοινών μετοχών της εταιρίας BRAVO A.E. από τις οποίες μόνο το 39% είναι με δικαίωμα ψήφου. Σε δεύτερο στάδιο, και υπό την προϋπόθεση ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού θα εγκρίνει την συγκέντρωση σύμφωνα με τα άρθρα 4γ και 4δ του Ν. 703/77 (όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα), οι εν λόγω εταιρείες θα αγοράσουν και το υπόλοιπο 51% των μετοχών της εταιρείας BRAVO A.E. αποκτώντας και τον πλήρη έλεγχο αυτής.

Στις συμφωνίες αυτές υπάρχει όρος που ανεφέρεται σε υποχρέωση για μη ανταγωνισμό εκ μέρους των μετόχων της BRAVO A.E. εντός της Ελλάδος επί πέντε (5) συνεχή έτη μετά την πρώτη μεταβίβαση (άρθρο 11 των συμφωνιών με Θ. Σαμούρκα, Μ. Αποστολίδου, Μ. Πονηρού - Αποστολίδου και άρθρο 8 της συμφωνίας με Ζ. Σαμούρκα).

II. Σύμφωνα με το άρθρο 4, παράγρ. 2, εδάφ. β) Ν. 703/1977 (όπως η διάταξη αυτή τροποποιήθηκε τελευταία με το άρθρο 11, παράγρ. 2 ν. 2323/1995) συγκέντρωση πραγματοποιείται όταν ένα ή περισσότερα πρόσωπα που ελέγχουν ήδη μία τουλάχιστον επιχείρηση, ή μία ή περισσότερες επιχειρήσεις, αποκτούν άμεσα ή έμμεσα τον έλεγχο του συνόλου ή τμημάτων μιας ή περισσοτέρων άλλων επιχειρήσεων.

Η αγορά του συνόλου των μετοχών της εταιρείας BRAVO A.E. από τις εταιρίες SARA LEE/DE N.V. και DOUWE EGBERTS N.V. δια της οποίας αυτές αποκτούν τον έλεγχο του συνόλου της BRAVO A.E. αποτελεί συγκέντρωση υπό την έννοια του άρθρου 4, παράγρ. 2, εδάφ. β) Ν. 703/1977 και επομένως υπόκειται στις σχετικές με τις συγκεντρώσεις ρυθμίσεις του νόμου αυτού.

III. Σύμφωνα με το άρθρο 4β του Ν. 703/77 (όπως αυτό τροποποιήθηκε δια του άρθρου 2, παράγρ. 3 Ν. 2296/1995), και ειδικότερα σύμφωνα με την παράγρ. 1 αυτού, κάθε συγκέντρωση επιχειρήσεων πρέπει να γνωστοποιείται στην Επιτροπή Ανταγωνισμού μέσα σε δέκα (10) εργάσιμες ημέρες από την σύναψη της συμφωνίας ή την δημοσίευση της προσφοράς ή ανταλλαγής ή την απόκτηση συμμετοχής, που εξασφαλίζει τον έλεγχο της επιχειρήσεως, όταν:

α. Το μερίδιο αγοράς των προϊόντων ή υπηρεσιών που αφορά η συγκέντρωση, όπως αυτό ορίζεται στο άρθρο 4στ, αντιπροσωπεύει στην εθνική αγορά ή σε ένα σημαντικό σε συνάρτηση με τα χαρακτηριστικά των προϊόντων

ή των υπηρεσιών τμήμα της, τουλάχιστον 25% του συνολικού κύκλου εργασιών που πραγματοποιείται με τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που θεωρούνται ομοειδή από τον καταναλωτή λόγω των ιδιοτήτων, της τιμής τους και της χρήσης για την οποία προορίζονται ή

β. Ο συνολικός κύκλος εργασιών όλων των επιχειρήσεων που συμμετέχουν στην συγκέντρωση, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4στ, ανέρχεται τουλάχιστον στο σε δραχμές ισόποσο των πενήντα εκατομμυρίων (50.000.000) Ευρωπαϊκών Λογιστικών Μονάδων (ECU) και δύο τουλάχιστον από τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις πραγματοποιούν κάθε μία χωριστά στην εθνική αγορά συνολικό κύκλο εργασιών άνω του σε δρχ. ισόποσου των πέντε εκατομμυρίων (5.000.000) Ευρωπαϊκών Λογιστικών Μονάδων (ECU).

Οι παράγραφοι εξ άλλου 2,3 και 4 του αυτού άρθρου 4β ορίζουν ότι η προθεσμία των δέκα (10) ημερών αρχίζει από την επέλευση της πρώτης από τις πράξεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1, ότι ως προς τους υπόχρεους προς γνωστοποίηση εφαρμόζεται η παράγραφος 2 του άρθρου 4α, δηλ. όταν η συγκέντρωση αποτελεί αντικείμενο συμφωνίας, κάθε μία από τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις υποχρεούται να γνωστοποιήσει την συμφωνία, και ότι σε περίπτωση υπαίτιας παραβάσεως της υποχερώσεως προς γνωστοποίηση η Επιτροπή Ανταγωνισμού επιβάλλει πρόστιμο ύψους μέχρι 7% του συνολικού κύκλου εργασιών των συμμετεχουσών επιχειρήσεων.

Οι συμμετέχουσες στην συγκέντρωση επιχειρήσεις γνωστοποίησαν στην Επιτροπή τις από 12.5.1995 συμφωνίες κτήσεως των μετοχών στις 24.5.1995, δηλ. εντός 8 εργασίμων ημερών, και επομένως ετήρησαν την υπό του νόμου προβλεπόμενη προσθεσμία των 10 εργασίμων ημερών. Είχαν δε πράγματι υποχρέωση γνωστοποιήσεως σύμφωνα με το άρθρο 4β, διότι ναι μεν το πρώτο κριτήριο του μεριδίου αγοράς (25% στην συνολική αγορά καφέ) δεν καλύπτεται (βλ. αναλυτικά κατωτέρω υπό VI), καλύπτεται όμως το δεύτερο κριτήριο του κύκλου εργασιών, δεδομένου ότι ο συνολικός κύκλος εργασιών όλων των συμμετεχουσών στη συγκέντρωαση επιχειρήσεων πλησιάζει το ποσό του ενός (1) τρισεκατομμυρίου δρχ. και συγκεκριμένα:

α. Ο όμιλος SARA LEE/DE N.V. (περιλαμβανομένης και της θυγατρικής DOUWE EGBERTS N.V.) είχε το έτος 1993/1994 καθαρές πωλήσεις 6.850.089 εκατ. Dfl. ή περίπου 980 δισεκατομμύρια δρχ.

β. Η εταιρεία BRAVO A.E. το έτος 1994 είχε καθαρές πωλήσεις 7,445 δισεκατομμύρια δρχ.

γ. Η INCO HELLAS A.E. το έτος 1994 είχε καθαρές πωλήσεις 2,612 δισεκατομμύρια δρχ.

IV. Σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 4γ Ν. 703/1977 (όπως αυτό προσετέθη στον νόμο δια του άρθρου 2, παράγρ. 4 Ν. 2296/1995), και ειδικότερα σύμφωνα με την παράγρ. 1 αυτού, με απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού απαγορεύεται κάθε συγκέντρωση επιχειρήσεων, που υπόκειται σε προηγούμενη γνωστοποίηση και η οποία μπορεί να περιορίσει σημαντικά τον ανταγωνισμό στην εθνική αγορά ή σε ένα σημαντικό σε συνάρτηση με τα χαρακτηριστικά των προϊόντων ή υπηρεσιών τμήμα της και ιδίως με την δημιουργία ή ενίσχυση δεσπόζουσας θέσης.

Σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 4γ, παράγρ. 2, για την εκτίμηση της δυνατότητας μιας συγκεντρώσεως να περιορίσει σημαντικά τον ανταγωνισμό υπό την έννοια της παράγρ. 1 του αυτού άρθρου λαμβάνονται υπ' όψη ιδιαίτερα η διάρθρωση όλων των σχετικών αγορών, ο πραγματικός ή δυνητικός ανταγωνισμός εκ μέρους επιχειρήσεων εντός ή εκτός Ελλάδος, η ύπαρξη νομικών ή πραγματικών εμποδίων εισόδου στην αγορά, η θέση των ενδιαφερομένων επιχειρήσεων στην αγορά και η χρηματοδοτική και οικονομική δύναμή τους, οι δυνατότητες επιλογής των προμηθευτών και των χρηστών από τις επιχειρήσεις και από άλλες ανταγωνιστικές ή δυνητικά ανταγωνιστικές επιχειρήσεις, η πρόσβασή τους στις πηγές εφοδιασμού ή στις αγορές διάθεσης των προϊόντων, η εξέλιξη της προσφοράς και της ζητήσεως των οικείων αγαθών και υπηρεσιών, τα συμφέροντα των ενδιάμεσων και τελικών καταναλωτών και η συμβολή στην εξέλιξη της τεχνικής και οικονομικής προόδου, υπό τον όρο ότι η εξέλιξη αυτή είναι προς το συμφέρον των καταναλωτών και δεν αποτελεί εμπόδιο για τον ανταγωνισμό.

Τέλος το άρθρο 4δ (όπως αυτό διαμορφώθηκε δια του άρθρου 2, παράγρ. 5 Ν. 2296/1995) ορίζει ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού εξετάζει την συγκέντρωση μόλις υποβληθεί η σχετική προηγούμενη γνωστοποίηση (παράγρ. 1), ότι αν διαπιστωθεί ότι η γνωστοποιηθείσα συγκέντρωση εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 4β παράγρ. 1, η υπόθεση εισάγεται μέσα σε ένα μήνα από την ημερομηνία γνωστοποιήσεως στην Επιτροπή Ανταγωνισμού (παράγρ. 3), ότι αν η Επιτροπή Ανταγωνισμού διαπιστώσει ότι η γνωστοποιηθείσα συγκέντρωση, μετά τυχόν τροποποιήσεις που επέφεραν οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις, δεν μπορεί να περιορίσει σημαντικά τον ανταγωνισμό, εκδίδει σχετική απόφαση μέσα σε προσθεσμία δύο μηνών από την εισαγωγή της υποθέσεως σε αυτή (παραγρ. 4), ενώ αν διαπιστώσει ότι μπορεί να περιορίσει σημαντικά τον ανταγωνισμό, εκδίδει μέσα στην αυτή προθεσμία απόφαση, με την οποία απαγορεύει την παγματοποίηση της συγκεντρώσεως (παράγρ. 6).

V. Σχετική αγορά από πλευράς γεωγραφικής είναι η ελληνική αγορά στο σύνολό της, διότι οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις δραστηριοποιούνται επί εθνικού επιπέδου.

Η σχετική αγορά από πλευράς προϊόντος προσδιορίζεται ως εξής. Στην ελληνική αγορά κυκλοφορούν οι παρακάτω τύποι καφέ:

Ο ελληνικός συσκευασμένος ή μη συσκευασμένος (χύμα).

Ο στιγμιαίος και

Ο φίλτρου.

Ο συσκευασμένος και ο μη συσκευασμένος (χύμα) ελληνικός καφές είναι στην πραγματικότητα ένα και το αυτό προϊόν, δηλ. ο ελληνικός καφές, ο οποίος πωλείται στον τελικό καταναλωτή υπό δύο μορφές, συσκευασμένος ή χύμα. Επομένως τα δύο αυτά είδη θεωρούνται από τον καταναλωτή από πλευράς ποιότητας, τιμής, ιδιοτήτων και χρήσεως για την οποία προορίζονται, όχι απλώς ως ομοειδή, αλλά ως ταυτόσημα. Διευκρινίζεται ότι ο λεγόμενος ελληνικός καφές παρασκευάζεται στην Ελλάδα, πλην όμως η πρώτη ύλη εισάγεται υπό την μορφή άφρυκτου καφέ, κυρίως από την Νότιο Αμερική.

Εξ άλλου ο ελληνικός εν γένει καφές από την μία πλευρά και οι άλλοι δύο τύποι καφέ από την άλλη, δηλ. ο στιγμιαίος και ο καφές φίλτρου, θεωρούνται από τον καταναλωτή ως ομοειδή προϊόντα, έστω και μερικώς, δεδομένου ότι το βασικό συστατικό των διαφόρων τύπων καφέ είναι η καφεΐνη, ενώ η διαφοροποίηση τους έγκειται στον τρόπο επεξεργασίας - παραγωγής τους, αποτέλεσμα του οποίου είναι οι διαφορές κυρίως στο άρωμα και στην γεύση. Όμως από πλευράς τιμής, ιδιοτήτων και χρήσεως για την οποία προορίζονται είναι προϊόντα ομοειδή, δηλ. από την σκοπιά του καταναλωτή είναι προϊόντα υποκατάστατα.

Επομένως σχετική αγορά από πλευράς προϊόντος είναι η συνολική αγορά καφέ (ελληνικού συσκευασμένου και μη, φίλτρου και στιγμιαίου).

VI.Από πλευράς συνθηκών ανταγωνισμού στην αγορά του καφέ στην Ελλάδα, αλλά και ειδικότερα σε σχέση με το κρίσιμο στο πλαίσιο του άρθρου 4γ ζήτημα του εάν η συγκεκριμένη συγκέντρωση μπορεί να περιορίσει σημαντικά τον ανταγωνισμό (ιδίως με την δημιουργία ή την ενίσχυση δεσπόζουσας θέσεως), διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τα στοιχεία των Δ/νσεων Έρευνας Αγοράς και Τροφίμων του Υπουργείου Εμπορίου για το έτος 1994, στην συνολική κατανάλωση καφέ στην Ελλάδα ο ελληνικός καφές συμμετέχει με ποσοστό 49%, ο στιγμιαίος με 45% και ο φίλτρου με 6% περίπου. Όσον δε αφορά στον ελληνικό καφέ, το 49% της συνολικής ζητήσεως καλύπτεται από τις εταιρίες που διαθέτουν τον συσκευασμένο καφέ, ενώ το υπόλοιπο 51%, δηλ. ο καφές χύμα, καλύπτεται από τα μικρά και μεγάλα καφεκοπτεία.

Από τις συμμετέχουσες στην συγκέντρωση επιχειρήσεις η εταιρεία SARA LEE DE N.V., σε συνδυασμό με την θυγατρική της DOUWE EGBERTS N.V., έχει δραστηριότητα στην Ελλάδα μόνο στον κλάδο των οικιακών ειδών και ειδών προσωπικής φροντίδας, τούτο δε μέσω της θυγατρικής εταιρείας INCO HELLAS A.E.

Η αποκτώμενη όμως εταιρία BRAVO A.E. δεν έχει δραστηριότητα στον τομέα αυτό, και επομένως δεν τίθεται θέμα να ελεγχθεί κατά πόσον περιορίζεται σημαντικά ή όχι ο ανταγωνισμός στον κλάδο αυτό.

Αντίθετα στην αγορά του καφέ δραστηριοποιούνται τόσον η αποκτώσα DOUWE EGBERTS N.V. όσο και η αποκτώμενη BRAVO A.E. Ειδικότετα η DOUWE EGBERTS N.V. δεν είναι μεν εγκατεστημένη στην Ελλάδα, πλην όμως είναι παρούσα στην ελληνική αγορά, εξάγουσα καφέ φίλτρου και στιγμιαίο καφέ δια μέσου ανεξάρτητου Έλληνα εισαγωγέα. Το μερίδιο αγοράς της όμως είναι πολύ χαμηλό, όπως αναλυτικώς κατωτέρω εκτίθεται.

Η αποκτώμενη εταιρία BRAVO A.E., η οποία είναι αμιγώς ελληνική εταιρεία, δραστηριοποιείται στην ελληνική αγορά τόσον στον τομέα της παραγωγής του συσκευασμένου ελληνικού καφέ και του συσκευασμένου καφέ φίλτρου όσον και στον τομέα των εισαγωγών συσκευασμένου καφέ φίλτρου (La meloise, Filcafe), πωλεί δε κυρίως στον τελικό καταναλωτή (νοικοκυριά). Στην μη οικιακή αγορά (ξενοδοχεία, εστιατόρια, καφετέριες κλπ) το μερίδιό της είναι ασήμαντο.

Οι κυριώτεροι ανταγωνιστές της στην μεν κατηγορία του ελληνικού συσκευασμένου καφέ είναι η εταιρεία ΛΟΥΜΙΔΗΣ Α.Ε. ΤΡΟΦΙΜΑ - ΠΟΤΑ, η οποία ανήκει στον όμιλο NESTLE, στην δε κατηγορία του συσκευασμένου καφέ φίλτρου η εταιρεία KRAFT - JACOBS SUCHARD, η οποία ανήκει στην εταιρεία PHILIP MORRIS.

Στην ελληνική αγορά κυκλοφορεί επίσης ο καφές DOUWE EGBERTS από ανεξάρτητο αντιπρόσωπο, την εταιρεία OUALITY BRANDS.

Τα μερίδια αγοράς για το 1994 των ανωτέρω εταιρειών στην κατηγορία του συσκευασμένου καφέ, για τον οποίο υπάρχουν ακριβή στοιχεία, είναι τα εξής: Στον ελληνικό καφέ η BRAVO A.E. κατέχει 42%, η ΛΟΥΜΙΔΗΣ Α.Ε. 34,3%, η JACOBS 0%, η DOUWE EGBERTS 0,3% και οι λοιποί 23,7%. Στον στιγμιαίο καφέ η BRAVO A.E. κατέχει 0,2%, η ΛΟΥΜΙΔΗΣ Α.Ε. 91,7% η JACOBS 4,6% η DOUWE EGBERTS 0,3% και οι λοιποί 3,2%. Στον καφέ φίλτρου η BRAVO A.E. κατέχει 11,4%, η ΛΟΥΜΙΔΗΣ Α.Ε. 0%, η JACOBS 41,5%, η DOUWE EGBERTS 2,3% και λοιποί 44,8%.

Όπως προκύπτει από τα παραπάνω, η εταιρεία BRAVO A.E. έχει το μεγαλύτερο μερίδιο αγοράς στον ελληνικό συσκευασμένο καφέ, η εταιρεία ΛΟΥΜΙΔΗΣ Α.Ε. κατέχει την πρώτη θέση στην αγορά του συσκευασμένου στιγμιαίου καφέ (NESCAFE), ενώ η εταιρεία JACOBS έχει πρωταρχική θέση στον (συσκευασμένο) καφέ φίλτρου.

Με βάση τα ανωτέρω στοιχεία το μερίδιο αγοράς των ανωτέρω επιχειρήσεων αναγόμενο στο σύνολο της αγοράς συσκευασμένου καφέ διαμορφώνεται ως εξής: BRAVO A.E. 10,6%, ΛΟΥΜΙΔΗΣ Α.Ε. 47,6%, JACOBS 7,6%, DOUWE EGBERTS 05,% και λοιποί 33,7%.

Στην αγορά του μη συσκευασμένου ελληνικού καφέ (καφές χύμα), ως επίσης και στην αγορά του στιγμιαίου καφέ και του καφέ φίλτρου δραστηριοποιούνται αρκετές μικρού και μεσαίου μεγέθους επιχειρήσεις, με κυριώτερες την CAFETEX (προϊόντα BRAZITA), την ΠΡΟΤΥΠΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΦΕΔΩΝ STAR, την Γ. ΔΡΙΤΣΑΣ κ.α., αλλά και πολλά μικρά και μεγάλα καφεκοπτεία σ' όλη τη χώρα.

Με βάση όλα τα προαναφερθέντα στοιχεία προκύπτει σαφώς ότι το μερίδιο της BRAVO AE στο σύνολο της αγοράς καφέ (δηλ. συμπεριλαμβανομένου και του καφέ χύμα) είναι πολύ χαμηλότερο του 10%.

Σε σχέση με τις συνθήκες ανταγωνισμού στην αγορά του καφέ προέκυψαν, πέρα των προαναφερθέντων, και τα εξής. Στην αγορά του καφέ επικρατεί ανταγωνισμός μεταξύ όλων των επιχειρήσεων που είναι ήδη παρούσες στην ελληνική αγορά (πραγματικός ανταγωνισμός), ιδίως δε μεταξύ των μεγαλυτέρων, όπως η BRAVO A.E., η ΛΟΥΜΙΔΗΣ Α.Ε. και η JACOBS. Ο ανταγωνισμός αυτός λαμβάνει χώρα τόσο στο επίπεδο της λιανικής πωλήσεως (ενδεικτικά καφές 100 γραμμ. BRAVO ασημένιος δρχ. 280, Λουμίδη δρχ. 260) όσο και στο επίπεδο της διαφημίσεως, στο τελευταίο δε ο ανταγωνισμός αυτός είναι πολύ σκληρός. Το ύψος της διαφημιστικής δαπάνης σε απόλυτη αξία για το έτος 1994 ήταν για την εταιρία BRAVO 553.000.000 δρχ. (52% επί του συνόλου των Γενικών Εξόδων της), για δε την εταιρεία ΛΟΥΜΙΔΗ 2.365.256.318 δρχ. (33% επί του συνόλου των Γενικών Εξόδων της).

Το διαμορφούμενο ύψος της διαφημιστικής δαπάνης δημιουργεί όμως από την άλλη πλευρά δυσκολίες ανταγωνισμού στις μικρότερες επιχειρήσεις που είναι ήδη παρούσες στην αγορά (πραγματικός ανταγωνισμός). Αντίθετα δεν αποτελεί εμπόδιο εισόδου στην αγορά μεγάλων δυνητικών ανταγωνιστών (δυνητικός ανταγωνισμός).

Ένα άλλο χαρακτηριστικό της αγοράς καφέ στην Ελλάδα είναι ότι οι μικροί παραγωγοί δύσκολα εισέρχονται στις μεγάλες αλυσίδες Σούπερ Μάρκετ για να διαθέσουν από εκεί το προϊόν τους στον τελικό καταναλωτή, διότι οι όροι και οι απαιτήσεις των αλυσίδων αυτών είναι εξαιρετικά επαχθείς για την είσοδο στο «ράφι» προϊόντος. Το χαρακτηριστικό αυτό μπορεί να θεωρηθεί ότι δημιουργεί εμπόδια στην ανάπτυξη ήδη δραστηριοποιημένων μικρών παραγωγών (εμπόδιο στον πραγματικό ανταγωνισμό ανάμεσα σε μεγάλους και μικρούς παραγωγούς) ή στην είσοδο στην αγορά νέων πραγωγών μικρού μεγέθους (εμπόδιο στον δυνητικό ανταγωνισμό ανάμεσα σε μεγάλους και μικρούς παραγωγούς).

Παρ' όλα όμως τα παραπάνω εκτεθέντα εμπόδια οι μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις του κλάδου ανταγωνίζονται τις μεγάλες επιχειρήσεις στην σχετική αγορά, ιδίως στο επίπεδο της ποιότητας και στο επίπεδο των τιμών (τιμή καφέ χύμα από καφεκοπτεία 230-260 δρχ. τα 100gr.). Συμπερασματικά από το σύνολο των παραπάνω στοιχείων προκύπτει πρώτον ότι στην ελληνική αγορά καφέ επικρα-

τεί ανταγωνισμός (και πραγματικός και δυνητικός), τόσον μεταξύ των μεγάλων εταιρειών του κλάδου όσον και μεταξύ μεγάλων και μεσαίων/μικρών εταιρειών. Δεύτερον, ιδίως από τα μερίδια αγοράς, ότι οι συμμετέχουσες στην συγκέντρωση εταιρείες BRAVO A.E. και DOUWE EGBERTS N.V. δεν έχουν δεσπόζουσα θέση στην ελληνική αγορά, και επομένως δεν μπορεί να γίνει λόγος για ενίσχυση προϋπάρχουσας δεσπόζουσας θέσεως. Αντίθετα ορισμένοι ανταγωνιστές της αποκτώμενης εταιρείας BRAVO A.E., όπως π.χ. η ΛΟΥΜΙΔΗΣ Α.Ε., έχουν μεγαλύτερο μερίδιο αγοράς. Τρίτον, ότι από την είσοδο της SARA LEE/DE N.V. στην Ελλάδα δεν δημιουργείται δεσπόζουσα θέση της BRAVO A.E., καθ' όσον οι μεγάλοι ανταγωνιστές της αποκτώμενης BRAVO A.E., (ΛΟΥΜΙΔΗΣ Α.Ε. και JACOBS) είναι και αυτοί κάθετα οργανωμένοι, όπως η BRAVO A.E., δηλ. δραστηριοποιούνται και στην παραγωγή και στην διάθεση στον τελικό καταναλωτή. Επίσης έχουν το ίδιο εύρος φάσματος προϊόντων, όπως και η BRAVO A.E. Τέλος οι μεγάλες ευκαιρίες του κλάδου υπόκεινται στον ανταγωνισμό πολλών εισαγωγέων (μεσαίου ή μικρού μεγέθους), καθ' όσον για τις εισαγωγές δεν υπάρχουν εμπόδια (νομικά ή πραγματικά).

Αντίθετα με την αγορά της BRAVO A.E. από τον όμιλο της SARA LEE/DE N.V. ο ανταγωνισμός θα ενισχυθεί ακόμη περισσότερο, διότι εισέρχεται στην ελληνική αγορά μία εταιρεία με μεγάλη χρηματοδοτική και οικονομική δύναμη, η οποία θα στηρίξει την θυγατρική της εταιρεία (BRAVO A.E.) στον ανταγωνισμό της με άλλες εταιρείες, ορισμένες από τις οποίες μάλιστα είναι ισχυρότερες από αυτήν, και έτσι θα την διατηρήσει στην αγορά.

Άρα η απόκτηση του ελέγχου της ελληνικής εταιρείας BRAVO A.E. από τον ολλανδικό όμιλο της SARA LEE/DE N.V. δεν περιορίζει τον ανταγωνισμό, και επομένως είναι σύμφωνη με το άρθρο 4γ Ν. 703/1995.

VII. Προβληματισμό από πλευράς δικαίου του ελεύθερου ανταγωνισμού δημιουργεί τέλος και η ρήτρα μη ανταγωνισμού που περιέχεται στο άρθρο 11 ή 8 των συμβάσεων. Σύμφωνα με την ρήτρα αυτή, οι πωλητές των μετοχών της BRAVO A.E. υποχρεούνται για μια περίοδο πέντε (5) συνεχών ετών να μη συμμετέχουν, να μην έχουν συμφέροντα ή να μην ασχολούνται, είτε άμεσα είτε έμμεσα (ως μέτοχοι, εταίροι, μέλη οργάνου διοικήσεως, πληρεξούσιοι υπάλληλοι, σύμβουλοι ή άλλως) σε οποιαδήποτε επιχείρηση, ή πρόσωπο που έχει οικονομικές δραστηριότητες, οπουσδήποτε εντός Ελλάδος, ανταγωνιστικές της BRAVO A.E., ακόμη και για προϊόντα, τα οποία η BRAVO A.E. υπολογίζει να κυκλοφορήσει στην αγορά εντός συντόμου χρονικού διαστήματος ή τα οποία αποτελούσαν αντικείμενο ερευνητικού προγράμματος της BRAVO A.E. πριν από την ημερομηνία της μεταβιβάσεως του πρώτου πακέτου μετοχών. Επίσης απαγορεύεται να παρέχει οικονομική βοήθεια σε ανταγωνιστική επιχείρηση της BRAVO A.E. ή να προσλάβει χωρίς την έγκριση του αγοραστού προσωπικό της BRAVO A.E. Επιτρέπεται μόνο η ήδη υφιστάμενη απασχόληση και συμμετοχή στα δύο καταστήματα λιανικής πωλήσεως καφέδων της BRAVO A.E. στην Αθήνα.

Τέτοιες ρήτρες είναι συνήθεις σε συγκεντρώσεις. Αποβλέπουν στην κατοχύρωση του αγοραστού ότι, αποκτώντας μία επιχείρηση, για την οποία κατέβαλε το συμφωνημένο τίμημα, συνήθως υψηλό (τουλάχιστον για τις συγκεντρώσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 4β Ν. 703/1995), θα μπορέσει να συγκρατήσει την εκχωρούμενη πελατεία καθώς και να αφομοιώσει και αξιοποιήσει την εκχωρούμενη τεχνογνωσία, η αξία των οποίων άλλωστε εκτιμήθηκε χρηματικώς από τα μέρη και συμπεριελήφθη στο τίμημα.

Τέτοιοι περιορισμοί δεν ανήκουν στον πυρήνα της συμφωνίας, ο οποίος ρυθμίζει την συγκέντρωση αυτήν καθ' αυτήν, αλλά συμπληρώνουν αυτόν, γι' αυτό και καλούνται συνήθως και δευτερεύοντες περιορισμοί.

Οι περιορισμοί αυτοί, εφ' όσον συνδέονται άμεσα με την συγκέντρωση, κρίνονται στο πλαίσιο των διατάξεων περί ελέγχου των συγκεντρώσεων - στην συγκεκριμένη περίπτωση στο πλαίσιο της διατάξεως του άρθρου 4γ - και όχι των διατάξεων των άρθρων 1, 2 και 2α Ν. 703/1977. Μπορούν δε να εγκριθούν υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 4γ, εφ' όσον είναι πράγματι άμεσα συνδεδεμένοι με την συγκέντρωση και επιπλέον είναι απαραίτητοι για την πραγματοποίηση της συγκεντρώσεως.

Άμεσα συνδεδεμένοι με την συγκέντρωση είναι οι περιορισμοί, οι οποίοι συμφωνούνται από τα μέρη που συμμετέχουν στην συγκέντρωση και περιορίζουν την ελευθερία δράσεως των μερών και όχι τρίτων. Επίσης πρέπει να έχουν άμμεσο, δηλ. ευθύ και στενό δεσμό με το αντικείμενο της συγκεντρώσεως και όχι να είναι παντελώς άσχετοι προς αυτό ή έστω να έχουν κάποιον έμμεσο και χαλαρό δεσμό.

Αναγκαίοι είναι οι περιορισμοί, χωρίς τους οποίους η συγκέντρωση δεν θα μπορούσε να πραγματοποιηθεί ή θα μπορούσε μεν να πραγματοποιηθεί, πλήν όμως υπό περισσότερο αβέβαιες συνθήκες, με σημαντικά υψηλότερο κόστος, σε μεγαλύτερο χρονικό διάστημα και με σημαντικά λιγότερες πιθανότητες επιτυχίας.

Σχετικά δε με την αναγκαιότητα ενός συγκεκριμένου περιορισμού, πρέπει να λαμβάνεται υπ' όψη η φύση του και να εξασφαλίζεται, κατ' εφαρμογήν της αρχής της αναλογικότητας, ότι η διάρκεια του, το αντικείμενο του και το γεωγραφικό πεδίο εφαρμογής του δεν θα υπερβαίνουν τα λογικά όρια που θέτει η πραγματοποίηση της συγκεντρώσεως. Μια περίοδος πέντε ετών είναι κατ' αρχήν εύλογος, εφ' όσον πρόκειται για συγκέντρωση που περιλαμβάνει τόσον την φήμη και πελατεία όσον και την τεχνογνωσία. Εξ άλλου κατά το αντικείμενο η ρήτρα μη ανταγωνισμού πρέπει να περιορίζεται στα προϊόντα ή υπηρεσίες που αποτελούσαν αντικείμενο δραστηριότητας της εξαγοραζόμενης επιχειρήσεως πριν από την συγκέντρωση.

Τέλος το γεωγραφικό πεδίο εφαρμογής της ρήτρας αυτής πρέπει να περιορίζεται στην περιοχή, στην οποία η αποκτώμενη επιχείρηση ασκούσε την δραστηριότητα της (πρβλ. και Ανακοίνωση της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων της 25/7/1990 σχετικά με τις πράξεις συγκεντρώσεως και τις πράξεις συνεργασίας βάσει του Κανονισμού 4064/1989 του Συμβουλίου, ΕΕ των ΕΚ, 21.12.89).

Στην κρινόμενη συγκέντρωση η συγκεκριμένη ρήτρα μη ανταγωνισμού είναι, με βάση τα παραπάνω κριτήρια, άμεσα συνδεδεμένη με την συγκέντρωση και απολύτως αναγκαία για την πραγματοποίησή της. Είναι άμεσα συνδεδεμένη, διότι πράγματι έχει συναφθεί μεταξύ των μερών και περιέχει περιορισμό των μετόχων της αποκτώμενης επιχειρήσεως και όχι της αγοράστριας ή τρίτων, και αφορά την ίδια την συγκέτρωση και όχι άσχετο θέμα. Είναι και απολύτως αναγκαία, διότι είναι πολύ πιθανόν ότι, αν δεν υπήρχε η ρήτρα αυτή, ή συγκέντρωση θα ματαιωνόνταν ή εν πάση περιπτώσει να γινόταν, αλλά με υψηλότερο κόστος και λιγότερες πιθανότητες επιτυχίας.

Τέλος οι περιορισμοί αυτοί δεν παραβιάζουν την αρχή της αναλογικότητας. Πρώτον, διότι η διάρκεια ισχύος της κρινόμενης ρήτρας της είναι εύλογη (5 έτη), έτσι ώστε να

υπάρχει ο απαραίτητος χρόνος για την συγκράτηση της πελατείας και την αφομοίωση της τεχνολογίας (ιδίως όσον αφορά την παρασκευή ελληνικού καφέ) και την επαρκή γνώση των ιδιαιτεροτήτων της ελληνικής αγοράς σε σχέση με την διάθεση (διανομή) των προϊόντων της αποκτώμενης επιχειρήσεως. Δεύτερον, διότι οι περιορισμοί αναφέρονται μόνο στα προϊόντα της αποκτώμενης επιχειρήσεως και όχι σε άλλα προϊόντα, στην παραγωγή ή εμπορία των οποίων οι πρώην μέτοχοι της BRAVO A.E. είναι παντελώς ελεύθεροι να δραστηριοποιηθούν. Τρίτον, διότι οι περιορισμοί αυτοί γεωγραφικώς περιορίζονται στην Ελλάδα.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω η ρήτρα μη ανταγωνισμού κρίνεται ως σύμφωνη με το άρθρο 4γ Ν. 703/1995.

Για του λόγους αυτούς αποφάσισε ομόφωνα ότι η συγκέντρωση μεταξύ των εταιρειών SARA LEE/DE N.V. και DOUWE EGBERTS N.V αφ' ενός και της εταρείας BRAVO A.E. αφ' ετέρου, η οποία συμφωνήθηκε με τις από 12.5.1995 πέντε σχετικές συμβάσεις και γνωστοποιήθηκε από όλες τις συμμετέχουσες στην συγκέντρωση επιχειρήσεις σύμφωνα με το άρθρο 4β του ν. 703/1977 στην Επιτροπή Ανταγωνισμού στις 24.5.1995, εγκρίνεται.

Η απόφαση εκδόθηκε την 25η Σεπτεμβρίου 1995.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Πρόεδρος
Καθηγητής Ι. Γ. ΣΧΙΝΑΣ

Ο Γραμματέας
Α. ΝΤΑΦΛΟΣ

ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ